

Adoption & Samfund

Nr. 5



Medlemsblad for Adoption & Samfund
Oktober 2007 ★ 31. årgang

TEMA: ADOPTIONSPOLITIK





Foreningstelefon: mandag kl. 20.00-22.00 65 92 00 18

Hjemmeside: www.adoption.dk

Formand:Michael Paaske
Klanghøj 47, 8670 Låsby (priv.) 6596 0521
E-mail: michael.paaske@adoption.dk (arb.) 4025 5818**Næstformand:**Paul K. Jeppesen,
Granparken 165, 2800 Lyngby (priv.) 2729 3461
E-mail: paul.k.jeppesen@adoption.dk (arb.) 3283 0508**Kasserer:**Ellen Larsen, Postboks 133,
3910 Kangerlussuaq, Grønland 299 84 12 33
E-mail: ellen.larsen@adoption.dk**Sekretær:**Carl Erik Agerholm, Teglvvej 4, Frifelt, 6780 Skærbæk 7475 7365
E-mail: carl.erik.agerholm@adoption.dk**Bestyrelsesmedlemmer:**Louise Svendsen,
Rymarksvej 99, 3.th., 2900 Hellerup 2624 4064
E-mail: Louise.Svendsen@adoption.dkMarianne Østergaard
Vesterbrogade 191, 4., 1800 Frederiksberg C 3322 9553
E-mail: marianne.oestergaard@adoption.dkJørn K. Pedersen, Ulriks Allé 70 B, 6270 Tønder 7472 1111
E-mail: Joern.K.Pedersen@adoption.dkHans Ejnar Bonnichsen
Kildevænget 8, 6560 Sommersted 7450 4774
E-mail: Hans.Ejnar.Bonnichsen@adoption.dkInge Fabricius, Vermundsgade 32, 2100 Kbh. Ø 4453 0404
E-mail: Inge.Fabricius@adoption.dkKurt Nielsen, Dæmningen 55, 2500 Valby 3616 8725
Kirsten Korning,
Skibelundvej 36, Askov, 6600 Vejen 7536 1050**Rådgivning og kursusvirksomhed:**Louise Svendsen, Rymarksvej 99 3. th.,
2900 Hellerup 2624 4064**Medlemsadministration:**Helle Jespersen, Snerlevej 40, 2820 Gentofte
E-mail: medlemsadm@adoption.dk**Redaktion:**Lindevej 3, 1. sal, 4000 Roskilde 4640 9766
e-mail: bladet@adoption.dk**Redaktionsmedlemmer:**Heidi Senderovitz, Hovgårdsparken 53,
2670 Greve 4361 2561

Bente Heltberg, Lindevej 3, 1. sal, 4000 Roskilde 4640 9766

Anne-Louise Linnemann Bech, Enighedsvvej 49B,
2920 CharlottenlundAnnette S. Christiansen, Bringekrogen 24, Jonstrup,
3500 Værløse 4464 4429Marianne Krogh Jensen, Tingskiftevej 4,
2900 Hellerup 3316 0116Tina Johansen Krogh, Borgmester
Jensens allé 22, st. th. 2100 København Ø 3543 0216Anne Marie Andresen,
Raunstrupvej 6, 2720 Vanløse 3879 9735

Ansvarshavende for dette nr.: Tina Krogh

Grafisk produktion: BL Grafisk ApS, Skærbæk 7475 1500**Oplag:** 4.425 stk.**Adresseændring af bladet meddeles postvæsenet og
medlemsadministrator Helle Jespersen (se ovenfor).**Abonnement kr. 360,-. Familienmedlemskab incl. blad kr. 400,-
Eneadoptanter og adopteret incl. blad kr. 250,-. Giro 214 3135.Bladet modtager altid gerne billeder. Skriv navn, adresse og afgiverland
bag på billederne.

Artikler i bladet udtrykker forfatterens synspunkter og ikke redaktionens.

Bladet udkommer i februar, april, juni, september, oktober, december.

Deadline næste nummer: den 10.11.2007

Forsiden:

Ida 8 år og født i Kina.

Adoption og politik er uadskillelige

Dette nummer af bladet er præget af politik, og det er spændende læsning. Der er jo så mange vigtige emner at tage fat på.

Men hvorfor denne fokus på politik? Det handler jo blot om at koble egnede forældre sammen med nogle børn, der har brug for forældre, gør det ikke?

Nej. Adoption er i høj grad politik. Lad mig give et par eksempler:

Tilknytningskravet i udlændingereglerne medførte, efter vores faste overbevisning på grund af uvidenhed om international adoption, at det direkte i loven blev indskrevet, at reglerne ikke finder anvendelse på adopterede, der er kommet her til landet før det fyldte 6 år. Det hedder endda i bemærkningerne, at adoptivbarnet må formodes at have mistet sin erindring om oprindelseslandet. Meget mærkelig formulering og en ret epokegørende konstatering på daværende tidspunkt. Og jo, reglen findes endnu!

I forbindelse med optagelsesforhandlinger til EU fremkom der fra officiel EU hold oplysninger om, at man mente at adoption i rangfølge måtte komme efter institutionsanbringelse. Det vil sige at man i fuld alvor mente og måske fortsat mener, at adoption som mulighed først kommer efter anbringelse på børnehjem.

Det skal ikke udelukkes, at der i dette ligger en del storpolitik, hvor store lande er involveret, men at indtage et sådant synspunkt synes komplet uforståeligt.

Vi har set synspunktet gentaget flere gange, men det gør det ikke mere rigtigt. Adoption er så klart at foretrække frem for institutionsanbringelse. Alle undersøgelser der sammenligner hvordan det er gået adopterede i forhold til institutionsanbragte børn peger entydigt på, at institutionsanbragte klarer det langt dårligere end adopterede.

Det er også politik, når vi hævder, at der bør komme langt flere børn til Danmark, end der gør i dag. Men adoptionsverdenen er under pres. Det er ikke alene en dansk tendens, den gør sig også gældende i resten af Norden. Vi mener, at det er på høje tid at tænke "ud af boksen" at se nye muligheder, at tillempe kravene til kommende afgiverlande, således at vi ikke på grund af strikse formalitetskrav holder potentielle – f.eks. afrikanske – afgiverlande ude.

Der er ufatteligt mange forældreløse børn derude, antageligt langt flere end 150 millioner forældreløse, der enten lever på gader og stræder eller på institution.

For fuldstændighedens skyld skal det selvfølgelig understreges, at vi ikke mener, at der kan gåes på nogen som helst form for kompromis med de høje krav til etik og moral, vi arbejder efter i Danmark og som forventes af de lande, der samarbejder med Danmark.

Michael Paaske
Landsformand



Adoptionspolitik - det mener partierne

Af Marianne Østergaard, HB

En væsentlig del af arbejdsopgaverne i Adoption & Samfund drejer sig om politiske spørgsmål og om oplysning og påvirkning af samfundets beslutningstagere. Der er fortsat en række lovregulerede områder, der skal ændres for at give adopterede og adoptivfamilier de samme vilkår og rettigheder som andre familier. Samfundet har hårdt brug for børn – fremtidens borgere – og også af den grund ville det være naturligt, hvis der fra samfundets side blev bakket op om adoption som en fuld-

stændig ligeværdig og i enhver henseende ønskelig familieform.

Adoption & Samfund mødes derfor jævnligt med politikere og myndigheder om vores politiske dagsorden, men sjældent med alle på én gang.

Vi har derfor ønsket at give foreningens medlemmer og bladets læsere et tværgående overbliksbillede af de politiske partiers holdninger i væsentlige adoptionspolitiske spørgsmål.

Hovedbestyrelsen har til opgaven bedt journalist Rasmus Bo Sørensen om at interviewe partiernes adoptionspolitiske ordførere om de-

res synspunkter på en række konkrete, aktuelle områder. Interviewene er gennemført i første halvdel af september måned.

Journalisten – og de interviewede politikere – har valgt at fokusere på de spørgsmål, der har været mest opmærksomhed omkring det seneste års tid. Men det betyder ikke, at andre vigtige problemstillinger dermed er glemt. F.eks. vil Adoption & Samfund også fremover arbejde for, at adoptivforældre får samme rettigheder til orlov i forbindelse med modtagelse af børn, som biologiske forældre har.

Stop sabotagen af adoptionsloven

Det er absurd, at adoptionsloven konstant saboteres af andre love, mener socialdemokraterne, der blandt andet vil have 28-årsreglen ændret. Desuden vil partiet gøre det særlige børnetilskud tilgængeligt for enlige adoptanter – men den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger skal der ikke pilles ved.

Lissa Mathiasen, Socialdemokratiet (A)

Lissa Mathiasen, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Ja, men ikke desto mindre påvirker anden lovgivning på en række områder, at adopterede og adoptivfamilier alligevel diskrimineres,« siger Lissa Mathiasen.

Hun sigter blandt andet til reglerne vedrørende det såkaldte særlige

børnetilskud. Som det er i dag har alle børn af eneforsørger ret til at modtage det særlige tilskud – eneste undtagelse er børn af eneadoptanter, og det er et klart udtryk for diskrimination, mener Lissa Mathiasen:

»Man kan ikke på den ene side sige, at enlige, der bliver kunstigt befrugtede kan få tilskuddet,

mens enlige, der adopterer, ikke kan. Det er jo absurd. Det eneste rimelige er, at lade alle enlige forsørgere være berettigede til ydelsen – uanset hvordan de har fået deres børn.«

Men er det ikke meget rimeligt, når Venstre og de Konservative argumenterer for, at man kun skal kunne få det særlige børnetilskud, hvis der foreligger en 'social situation', hvilket var den oprindelige tanke med tilskuddet?

»Jo, men så spørger jeg: Hvordan



Lissa Mathiasen, Socialdemokratiet (A)

skal man nogensinde kunne kontrollere, om der er tale om et frit valg, eller om der er tale om 'en social situation'? Skal man sidde og afhøre folk om, hvorvidt de nu også har valgt at blive enlige eller om det er sket som følge af en række sociale omstændigheder? Altså, det kan man jo ikke,« siger hun.

Lissa Mathiasen peger endvidere på 28-årsreglen i Udlændingeloven som et eksempel på, hvordan adoptionsområdet med hendes egne ord »saboteres« af andre love, der har

helt andre forsætter. Således er adoptivbørn, der kommer til Danmark, når de er 6 år eller derover, omfattet af reglen om, at man skal have været dansk statsborger i 28 år, før man kan gifte sig med en udlænding og få ægtefællen med til Danmark. Adoptivbørn, der rammes af reglen, kan således først få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre – og det er dybt diskriminerende, mener Lissa Mathiasen:

»Det har aldrig været et formål med Udlændingeloven, at den skulle have indflydelse på adoptionsområdet, men det er ulykkeligvis blevet en konsekvens af den. Det er absurd, at hvis man kommer hertil med et vist antal år på bagen, så er man reelt langt oppe i trediverne, før man kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem. Sådan har loven aldrig været tænkt, og den bør laves om.«

Aldersgrænse bør ikke ændres

Derimod er der ingen grund til at ændre på reglerne for den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger, mener Lissa Mathiasen. I øjeblikket er den 40 år, men blandt andre Adoption & Samfund har foreslået en forhøjelse til 43 år, så det helt lille barn normalt modtages senest, mens ansøger er 45-46 år – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling:

»Vi er ikke glade for at ændre på aldersgrænsen. Børn, der bliver adopteret, har ofte været udsat for svigt eller andre store og alvorlige sociale begivenheder. Derfor har vi også som samfund en ekstraordinær forpligtelse til at sikre, at de børn i videst muligt omfang får en opvækst i trygge rammer – og det mener vi sikres bedst, hvis forældrene ikke er alt for gamle,« siger Lissa Mathiasen.

Men hvorfor skal aldersgrænsen være anderledes end den, der gælder for fertilitetsbehandling?

»Fordi når det gælder kunstig befrugtning, har man ikke at gøre med børn, der forinden har været



En lille perlepige på 5 år, født i Kina.

Foto illustrerer ikke artiklen.

igennem nogle meget traumatiske sociale begivenheder. Derfor mener vi heller ikke, at områderne er umiddelbart sammenlignelige,« forklarer Lissa Mathiasen, som til gengæld gerne vil være med til at se på fordelingen af støttekroner ved henholdsvis fertilitetsbehandling og adoption. I dag dækker det offentlige kun en mindre del af omkostningerne ved en adoption, mens det (i al fald op til 40 år) er helt gratis at blive kunstigt befrugtet:

»Desværre er det sådan, at priserne på adoption i øjeblikket pisser derudaf, og det betyder, at der sker en frasortering af mennesker, som gerne ville adoptere, men som bare ikke har råd. Og det er ulykkeligt, for man er jo ikke nødvendigvis bedre forældre, bare fordi man har penge nok. Derfor har vi også gentagne gange sagt, at vi gerne vil se nærmere på, om vi kan gøre noget for, at det bliver billigere at adoptere,« siger Lissa Mathiasen.

Direkte telefonlinje

I dag er der forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandskfødte. Adoption & Samfund har blandt andet arbejdet for en ens-

artet godkendelse, så man kan skifte mellem formidler af danske børn via Adoptionsnævnet og formidler af udenlandske børn via private organisationer som AC Børnehjælp og Danadopt. Det forslag støtter socialdemokraterne:

»Vi synes, det er godt, at adoptanter til udenlandske børn får et kursus i, hvad det vil sige at adoptere, men sådan et kursus kunne forældre, der skal adoptere danske børn også have gavn af,« siger Lissa Mathiasen.

Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark. Hvornår skal også andre adopterede tilbydes hjælp?

»Der er ingen tvivl om, at vi mener, at det nuværende tilbud om rådgivning skal følges op. Jo ældre børnene bliver, jo mere bevidste bliver de også om deres situation som adoptivbørn – og det kan meget vel give nogle andre problemer i puberteten end 'almindelige' pubertetsbørn har. Og i de tilfælde er det vigtigt, at fagekspertisen står til rådighed. Man kunne for eksempel forestille sig, at man oprettede en direkte linje, man kan ringe til med de problemer, der kan være tale om,« siger Lissa Mathiasen.

Der er i dag lang ventetid på adoptivbørn. Samtidig er der i mange lande børn på børnehjem, som kunne bortadopteres, hvis landene havde de fornødne administrative og juridiske institutioner. Skal Danmark gennem DANIDA eller på anden vis støtte opbygning af sådanne institutioner, så børnene kan få en værdig opvækst?

»Det er vi positive over for. Hvis der er mulighed for, at vi kan medvirke til at give børn en familie, så er vi klar til at hjælpe, for vi har mange adoptivforældre herhjemme, som står parate til at åbne deres hjem for de her børn,« siger Lissa Mathiasen. □

Eneadoptanter skal også have børnetilskud

For de Radikale er det ligegyldigt, om man som enlig har fået sit barn ved adoption, insemination eller ad naturlig vej. Alle skal have ret til det særlige børnetilskud, siger Simon-Emil Ammitzbøll, der også vil gøre mere for at fremhæve adoption som et reelt alternativ til kunstigt befrugtning.

Simon-Emil Ammitzbøll,
Det Radikale Venstre (B)

Simon-Emil Ammitzbøll, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Vi synes grundlæggende, at adopterede børn skal behandles fuldstændig lige med alle andre børn. Men det sker ikke i dag. Blandt andet er der nogle problemer med hensyn til 28-årsreglen, som vi har kæmpet meget imod.«

Du nævner selv 28-årsreglen – et andet område, hvor adoptivbørn ikke er fuldt ligestillet, er med hensyn til det særlige børnetilskud, som alle børn af eneforsørgere kan få med undtagelse af børn af eneadoptanter. Hvad er jeres holdning til det?

»Det er en sag, vi har været gået ind i tidligere. Vi stemte for forslaget om at ophæve diskriminationen, da det blev stillet i Folketinget. Desværre blev forslaget stemt ned af regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Men for os er der ingen forskel på, hvordan folk har fået deres børn.«

Venstre og de konservative argumenterer for, at man kun skal have det særlige børnetilskud, hvis der foreligger en social situation. Er det ikke meget rimeligt?

»Jo, men som det er nu, kan du som enlig kvinde få det særlige børnetil-

skud ved at gå ned på en bar, møde en tilfældig og få et barn med ham uden nogensinde at se ham igen. Det synes vi ikke er nogen social situation. Og vi synes heller ikke, det er nogen social situation, hvis man som enlig kvinde bliver gravid gennem insemination – men alligevel er man altså berettiget til børnetilskuddet.«

Både Venstre og de Konservative ønsker også at fjerne ydelsen til enlige, der er blevet kunstigt befrugtede, så det kun er børn af eneforsørgere, hvor den ene forælder er gået bort ved et dødsfald, der kan få ydelsen. Det er vel ligestilling?

»Jo, det er klart. Men så længe de nuværende regler gælder, er der tale om en skævhed, og den skævhed vil vi gerne rette op på – ikke ved at frtage andre retten til børnetilskuddet, men ved at gøre det muligt for eneadoptanter også at modtage tilskuddet. Det er også ligestilling.«

Sæt prisen på adoption ned

Ifølge Simon-Emil Ammitzbøll er der behov for at se nærmere på ligestillingen mellem adoption og fertilitetsbehandling. Derfor støtter han også Adoption & Samfunds forslag om at hæve grænsen for den maksimale aldersforskel mellem adoptivbarn og ansøger fra de nuværende 40 til 43 år. Det vil betyde, at det helt lille barn typisk modtages senest, når ansøger er 45-46 år – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling – og det er en rimelig løsning, mener Simon-Emil Ammitzbøll:

»Man kan selvfølgelig altid diskutere, hvor grænsen præcist skal gå. Men hovedsagen er, at vi går ind for en ligestilling mellem fertilitetsbehandling og adoption, og det indebærer, at aldersgrænsen for adoption hæves,« siger han.

Simon-Emil Ammitzbøll vil desuden gerne være med til at se på, om omkostningerne i forbindelse med henholdsvis fertilitetsbehandling og adoption kan gøres mere lige:



Simon-Emil Ammitzbøll, Det Radikale Venstre (B)

»Jeg er ikke sikker på, at vi har en partilinje-holdning til det, men personligt mener jeg, at man godt kunne gøre adoption til et mere reelt alternativ ved at overveje at tage betaling for insemination og i stedet sætte beløbet ned for adoption, så de to områder blev mere økonomisk ligestillet. I dag kan der være folk, der går ind i en fertilitetsbehandling, simpelthen fordi de ikke har råd til at adoptere,« siger han.

I dag er der forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandsk fødte. Skal der fortsat være forskel, eller skal procedurerne ensrettes?

»Det er ikke noget, jeg har overvejet, men umiddelbart vil jeg mene, at der bør være en så ensartet godkendelsesprocedure som muligt. Men måske man i virkeligheden burde overveje, om ikke det snarere var forældrenes baggrund frem for børnenes oprindelsesland, der var afgørende for hvilket forløb, man skal igennem,« siger han.

De Radikale vil desuden gerne være med til at se på, om den rådgivning, adoptivfamilier i dag modta-

ger, er tilstrækkelig. Danmark er ifølge Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark:

»For os er det selvfølgelig vigtigt, at man overholder internationale konventioner – og det er vigtigt, at der er noget opfølgning. Det er muligt, at man ikke har været nok opmærk-

som på sådan noget som begyndende identitetskriser hos børn i teenagealderen, og det lyder ganske fornuftigt om man gik mere ind i det,« siger han.

Ifølge Simon-Emil Ammitzbøll vil de Radikale også være med til at undersøge mulighederne for at styrke adoptionsformidlingen i donorlandene, så flere adoptivbørn kan få en værdig opvækst:

»Jeg er åben for at diskutere forskellige modeller, og jeg mener også der kunne være nogle fordele ved at Danmark ydede en støtte på det her område – men det skal kombineres med lande, som vi i forvejen støtter økonomisk. For vi får et moralsk problem, hvis vi alene bruger et fattigt land på den anden side af Jorden til at hive børn ud fra.« □

At adoptere er ikke en social situation

Det særlige børnetilskud bør kun tilbydes familier, der er havnet i 'en social situation'. Står det til de Konservative, skal hverken eneadoptanter eller enlige, der er blevet inseminerede, derfor kunne modtage tilskuddet. Til gengæld vil partiet gerne se på, om det kan gøres billigere at adoptere

Per Ørum Jørgensen,
Det Konservative Folkeparti (C)

Per Ørum Jørgensen, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Det er den optimale situation, og derfor må vi hele tiden kigge på lovgivningen for at se, om den hænger godt nok sammen – og det bestræber vi os på.«

Alligevel stemte I imod forslaget om, at eneadoptanter også skal have ret til det særlige børnetilskud, da forslaget var oppe i Folketinget – hvorfor gjorde I det?

»Hvis man ser på baggrunden for det særlige børnetilskud, så er det jo et tilskud man giver til familier, hvor den ene ægtefælle pludselig går bort, så den tilbageværende ægtefælle står i en vanskelig økonomisk situation. Derfor er vores holdning, at vi ger-

ne vil skabe ligestilling, men vi vil gå den anden vej. Vi vil hellere se på, om der er nogen i dag, der får det særlige børnetilskud, som egentlig ikke er berettiget til det.«

Som det er i dag kan enlige kvinder, der bliver kunstigt befrugtede godt modtage det særlige børnetilskud, mens enlige, der adopterer, ikke kan. Men hvis jeg forstår dig ret, skal ingen af de to grupper for fremtiden kunne få tilskuddet?

»Det er rigtigt. Grundlæggende er det jo ikke en social begivenhed at adoptere et barn, lige så vel som det heller ikke er en social begivenhed at blive kunstigt befrugtet. Så hvis hensigten med loven skal opretholdes, mener vi kun, at ydelsen skal udbetales i de særlige tilfælde, hvor den ene ægtefælle dør, og den anden står tilbage i en særlig vanskelig situation. Det mener jeg må være formålet med lovgivningen,« siger han.

Per Ørum Jørgensen ønsker ikke at kommentere den omdiskuterede 28-årsregel, som de Konservative – sammen med Venstre og Dansk Folkeparti – har været med til at indføre. Reglen betyder, at adoptivbørn, der er kommet til Danmark som 6-årige eller derover, først kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre. Adoption & Samfund har tidligere peget på, at reglen er diskriminerende, men Per Ørum Jørgensen ønsker ikke at gå yderligere ind i sagen:

»Det ligger uden for mit felt, så det



Per Ørum Jørgensen, Det Konservative Folkeparti (C)

vil jeg egentlig helst afholde mig fra at kommentere på. Du må i stedet have fat i vores integrationsordfører,« siger han.

Aldersgrænsen er fin

Derimod vil Per Ørum Jørgensen gerne uddybe, hvorfor den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger ifølge de Konservative ikke bør forhøjes fra de nuværende 40 år til 43 år, sådan som Adoption & Samfund ellers har foreslået. En forhøjelse af aldersgrænsen ville betyde, at det helt lille adoptivbarn typisk kunne modtages senest, når ansøger er 45-46 år – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling. Men iføl-

ge Per Ørum Jørgensen er diskussionen ikke aktuel:

»I den aktuelle situation, hvor der er for få børn i forhold til antallet af forældre, der gerne vil adoptere, mener jeg ikke, der er grund til at udvide gruppen,« siger han.

De Konservative er derimod ikke afvisende overfor at diskutere de nuværende økonomiske forskelle på fertilitetsbehandling og adoption. I dag tilbyder det offentlige gratis fertilitetsbehandling til kvinder op til 40 år, mens adoptionstilskuddet kun dækker en mindre del af omkostningerne ved en adoption:

»Jeg kan godt anerkende, at der eksisterer en problemstilling her, og jeg er også villig til at kigge på den. Man drager mange paralleller mellem kunstig befrugtning og adoption, og man kan altid diskutere, om det nu også er ret eller vrang. Men ikke desto mindre synes jeg, det vil være fornuftigt at få kigget på de skævheder, der nu engang er mellem

de to lovgivninger,« siger Per Ørum Jørgensen.

I dag er der også forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandsk fødte. Skal der fortsat være forskel, eller skal procedurerne ensrettes?

»Jeg må indrømme, at jeg ikke kender baggrunden for forskellene, men der er formentlig nogle praktiske forhold, der spiller ind. Så jeg vil ikke tage stilling til spørgsmålet her og nu, men jeg er villig til at undersøge det nærmere,« siger han.

Per Ørum Jørgensen mener ikke, der er behov for at oprette særlige foranstaltninger for at honorere Haag-konventionen, der forpligter Danmark til at yde en særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov.

»Vi har i forvejen et velfungerende socialt system, der kan og skal løse den slags opgaver, så jeg mener ikke, at der er behov for at etablere nye

ordninger eller ændre på de eksisterende,« siger han.

Men kan der ikke være nogle særlige problemstillinger, der knytter sig til det at være adopteret og som derfor kræver særlig behandling?

»Jo, men vi har som sagt et socialt system, der træder til i de tilfælde, så der er ikke grund til at iværksætte særlige tilbud, mener jeg.«

Derimod er Per Ørum Jørgensen positivt stemt på spørgsmålet om, hvorvidt Danmark skal støtte administrative og juridiske institutioner i donorlandene, for at sætte skub i antallet af adoptioner:

»Det er altid barnets tarv, der vejer tungest. Derfor er det helt rigtigt, hvis Danmark i de rigtige fora gør sin indflydelse gældende – også for at løse den her problemstilling. Men jeg mener ikke, der er behov for at tilføre området yderligere penge,« siger han. □

Vi vil fjerne diskriminationen

SF fortsætter efter eget udsagn sin kamp imod diskriminationen af adoptivfamilier. Partiet har især sigtekornet rettet mod 28-årsreglen og bestemmelserne vedrørende det særlige børnetilskud. Til gengæld har det accepteret, at aldersforskellen mellem barn og adoptant ikke sættes i vejret.

Anne Baastrup,
Socialistisk Folkeparti (F)

Anne Baastrup, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Ja, og vi har råbt og skreget, hver gang skiftende ministre har forsøgt

at diskriminere – eller har fået gennemført diskrimination. For eksempel er det helt uacceptabelt, at enlige adoptanter ikke har ret til det særlige børnetilskud,« siger hun.

Anne Baastrup har selv stillet forslag i Folketinget om at ophæve forskelsbehandlingen af enlige adoptanter, men forslaget blev dengang stemt ned af regeringspartierne:

»Vi ønsker at få fjernet diskriminationen. Jeg forstår ikke argumentationen med, at der ikke foreligger 'en social situation', for det er der så mange andre situationer, hvor der heller ikke gør. En kvinde, der helt frivilligt går hen og bliver gravid, er jo også enlig forsørger, men hun kan godt få det særlige børnetilskud... jeg forstår simpelthen ikke logikken.«

Et andet punkt, når det gælder ligestilling på adoptionsområdet, er den omdiskuterede 28-årsregel, der betyder, at adoptiv-



Anne Baastrup, Socialistisk Folkeparti (F)

børn, der rammes af reglen, først kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre. Den mener I også er diskriminerende – hvorfor?

»Når man får retten til at adoptere et barn, skal det barn indgå på lige vilkår med alle andre danske statsborgere. Det må nødvendigvis betyde, at barnet ikke skal udsættes for den diskrimination, at man trækker et vist antal år fra barnet, når det senere går hen og gifter sig med én fra et ikke-EU-land. Det er en diskriminationsform, som kommer meget bag på mig – at Bertel Haarder overhovedet kunne finde på det,« siger Anne Baastrup.

Ikke for mange slagsmål

Adoption & Samfund har tidligere foreslået en forhøjelse af den maksimale aldersforskel mellem adoptivbarn og ansøger fra de nuværende 40 år til 43 år, hvilket vil betyde, at ansøger kan være op til 45-46 år, når barnet modtages – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling. Men ifølge Anne Baastrup er SF ikke længere villig til at diskutere en sådan aldersforhøjelse:

»Vi har diskuteret det frem og tilbage, og jeg har – efter omstændighederne – accepteret regeringens position, fordi det var vigtigt for os at komme videre,« siger hun.

I har accepteret, at grænsen ikke hæves?

»Ja, vi havde jo et voldsomt slagsmål for et års tid siden, hvor vi strakte gevær. Der var ikke flertal for det, og samtidig synes jeg, det er vigtigt, at vi ikke har for mange partislagsmål på adoptionsområdet, for det er et ekstremt følsomt og vigtigt område.«

Derimod er Anne Baastrup villig til at diskutere, om der skal ændres i tilskudsordningerne til adoption. Som det er i dag er der (i al fald op til 40 år) helt gratis adgang til fertilitetsbehandling i det offentlige system, mens adoptionstilskuddet kun dækker en mindre del af omkostningerne ved en adoption. En økonomisk forskel, som SF altså er villig til at kigge på:

»Vi så gerne, at man kunne give folk, der ikke har så mange penge, mulighed for også at adoptere – og det har vi ved forskellige lejligheder



Mille på 16 mdr. er født i Kina.

Foto illustrerer ikke artiklen.

også arbejdet for. Da vi var involveret i finansloven, fik vi for eksempel gennemført en forhøjelse af det offentlige bidrag – men vi løb ind i det efterfølgende problem, at det bidrag, man krævede fra de forskellige organisationer, svarede nøje til den forøgelse, vi havde givet. Og så bliver det lidt svært at blive ved. Men jeg lytter, når man siger, at det er meget dyrt.«

Betyder det, at I vil arbejde for at rydde den økonomiske forskel af vejen?

»Vi vil i hvert fald arbejde for, at den økonomiske forskel mindskes, for vi synes, det er urimeligt, at folk, der ingen penge har, ikke kan få lov at adoptere,« siger Anne Baastrup, der også mener, der er behov for at ændre på de forskellige godkendelsesregler på adoptionsområdet. I dag er der forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandsk fødte – en forskel, som ifølge Anne Baastrup bør annulleres:

»Der bør kun være én godkendelse. Det vil sige, at hvis man søger om et dansk barn og bliver godkendt, men ikke får et barn i løbet af det ene år, så bør man automatisk også være godkendt til at ansøge om et udenlandsk barn,« forklarer hun.

Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark. Hvornår skal også andre adopterede tilbydes hjælp?

»Vi så meget gerne, at man i kommunerne fik øget kompetence til at give den her vejledning, men i princippet er det helt almindeligt socialt arbejde at kunne rådgive folk, der har et problem. Og det er selvfølgelig også derfor, at grænsen for den specielle pligt er sat til tre år.«

Men kan det ikke blive nødvendigt med en særlig form for psykologhjælp, hvis den adopterede for eksempel får en identitetskrise i teenageårene?

»Jo, men der er mit svar, at kommunen skal være opmærksom på, at man er særligt udsat, når man er adopteret – og derfor skal kommunen være indstillet på at bevilge den nødvendige behandling,« siger hun.

Der er i dag lang ventetid på adoptivbørn. Skal Danmark støtte opbygning af administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn kan bortadopteres hurtigere?

»Det, synes jeg, lyder som en fornuftig idé, hvis det kan betyde, at der er flere børn, der får en god tilværelse, og flere børn, der ikke kommer til at sidde på et børnehjem. Men man skal bare passe på, at man ikke kommer som en vestlig imperator og siger: 'Nu skal I bare lige høre her'. Det skal gøres med 'gefühl'«. □

Adoptivbørn fortjener en kernefamilie

Enlige adoptanter kan godt glemme alt om det særlige børnetilskud. Står det til Dansk Folkeparti skal enlige nemlig slet ikke have lov til at adoptere. Derimod vil partiet arbejde målrettet på, at reglerne for godkendelse af ansøgere til danske og udenlandske børn ensrettes.

Mia Falkenberg, Dansk Folkeparti (O)

Mia Falkenberg, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Vi går ikke ind for, at enlige adopterer, men de familier, der adopterer, skal selvfølgelig ligestilles med alle andre familier i Danmark«.

Hvorfor går I ikke ind for, at enlige adopterer?

»Fordi vi går ind for kernefamilien, og fordi vi tror på, at en mor og en far er den rigtige løsning. Dermed ikke sagt, at det er en skidt ting, at børnene skal ligestilles, for det skal de selvfølgelig, men vi mener bare at dem, der har lavet lovgivningen i sin tid, må lave den om«.

Som det er i dag kan enlige kvinder, der bliver kunstigt befrugtede godt modtage det særlige børnetilskud, mens enlige, der adopterer, ikke kan. Er det rimeligt?

»Vi kan slet ikke snakke ligestillingsrettigheder imellem enlige, der bliver insemineret og enlige, der adopterer, for vi går ikke ind for nogen af delene. Derfor vil vi heller ikke bakke op om en følgelovgivning. Når vi taler om barnets tarv, tror vi højt og helligt på, at der skal en mor og far til for at give barnet den opvækst og de værdier, som vi gerne ser, at vores samfund bygges på«.

I stemte imod at rette op på den her forskelsbehandling, da forslaget blev stillet i Folketinget. Det skete på trods af, at du forinden til Politiken i januar i år havde sagt, at du ville stille forslag om, at diskriminationen skulle ophøre. Skal det forstås sådan, at du er uenig med dit parti?

»Nej, overhovedet ikke. Det skal forstås på den måde, at mit hjerte løb af med mig. Det er mit partis holdninger, jeg repræsenterer, når jeg udtaler mig og ikke kun mig selv, men i det konkrete tilfælde løb mit gode hjerte simpelthen af med mig,« forklarer Mia Falkenberg.

Et andet punkt, når det gælder ligestilling på adoptionsområdet, er den omdiskuterede 28-årsregel, der betyder, at adoptivbørn, der rammes af reglen, først kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre. Er det ikke diskriminerende?

»Jeg må indrømme, at jeg ikke er så meget inde i den regel. Men jeg kan ikke afvise, at vi går ind og kigger på den, for det virker da umiddelbart lidt specielt,« siger hun.

Aldersgrænserne bør være ens

Ifølge Mia Falkenberg bør der ikke være forskel på aldersgrænsen for fertilitetsbehandling og adoption. Derfor skal den maksimale aldersforskel mellem adoptivbarn og ansøger forhøjes fra de nuværende 40 år til 43 år, så barnet senest modtages, når ansøger er 45-46 år – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling:

»På det spørgsmål bakker vi fuldstændig op om Adoption & Samfund. I dag kan du jo i realiteten blive insemineret til du er 45 år og 364 dage gammel, og lægger du yderligere 9 måneders graviditet til, vil den inseminerede faktisk være næsten 47 år gammel, før barnet er til stede. Derfor er det kun rimeligt, at aldersgrænsen også hæves for adoptanter, så der opnås større ligestilling imellem de to måder at få børn på,« siger hun.



Mia Falkenberg, Dansk Folkeparti (O)

Dansk Folkeparti vil desuden gerne diskutere den nuværende økonomiske forskel mellem insemination og adoption. Som det er i dag, er der (i al fald op til 40 år) helt gratis adgang til fertilitetsbehandling i det offentlige system, mens adoptionstilskuddet kun dækker en mindre del af omkostningerne ved en adoption. Mia Falkenberg vil dog ikke love, at Dansk Folkeparti vil lægge stemmer til at rydde den økonomiske forskel helt af vejen:

»Hvis man skulle udligne forskellen helt, ville udgiften for det offentlige blive større ved adoption end ved insemination, fordi det i reglen er dyrere at adoptere end at inseminere. Men vi vil meget gerne kigge på, om der er mulighed for at udligne noget af den økonomiske forskel,« siger hun.

Hvad angår reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn og udenlandsk fødte er dansk Folkepartis holdning klar. Reglerne bør ensrettes, så man som ansøger kun skal godkendes én gang, forklarer Mia Falkenberg:

»Hvis en familie er godkendt til at modtage et barn, bør der ikke være nogen forskel på, om barnet hedder

Mgala og kommer fra Afrika, eller om det hedder Peter og er fra Nørrebro. Der er altid problemstillinger i forhold til adoptionsbørn, forstået på den måde at langt de fleste børn har oplevet nogle svigt eller nogle dårlige vilkår – men om det er sket i Afrika eller på Nørrebro er for mig lige meget. Det er stadig et barn, der har oplevet et svigt og trænger til kærlighed«.

Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag

tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark. Hvornår skal også andre adopterede tilbydes hjælp?

»Vi er stadig i opstartsfasen. Det er ikke mere end et år siden, at jeg talte med Adoption & Samfund om, at de havde et ønske om noget post adoptions-service, men vi er nødt til at tage små skridt og langsomt lægge til. Min drøm er, at der på et tidspunkt sidder én, der har forstand på adoptionsområdet, i en hver kommune landet over. Men hvor langt ude i fremtiden det ligger, ved jeg ikke«.

Der er i dag lang ventetid på adoptivbørn. Skal Danmark støtte opbygning af administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn kan bortadopter hurtigere?

»Jeg synes, at jo mere der bliver gjort for de børn i udlandet, som sidder på diverse børnehjem, jo bedre. Spørgsmålet er så bare, hvordan det bliver gjort. Men hvis DANIDA er voksen nok til opgaven, så kunne man da godt tænke sig det,« siger Mia Falkenberg. □

Der skal være lighed for loven

Hverken enlige, der har adopteret eller enlige, der er blevet kunstigt befrugtede, skal kunne modtage det særlige børnetilskud. Tilskuddet skal forbeholdes børn, der er havnet i en 'social situation', mener Venstre. Partiet er til gengæld villig til at se på mulighederne for mere rådgivning og hjælp til adoptivfamilier.

Inger Støjberg, Venstre (V)

Inger Støjberg, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Det kommer an på, hvad du henviser til, for vi har jo en sag i øjeblikket omkring det særlige børnetilskud«.

Ja, som det er i dag, kan børn af eneforsøgere godt få det særlige børnetilskud, men det kan børn af eneadoptanter ikke. Er det rimeligt, synes du?

»Jeg mener, der skal være lighed for loven, og derfor har jeg også bedt ministeriet om at gennemgå, hvilke rettigheder og pligter man har, hvilket jeg har forstået er et meget stort arbejde, fordi der er mange love, der

spiller ind i de forskellige tilfælde. Men når vi får et overblik, må vi tage stilling til, hvordan loven skal skrues sammen, for der er ingen tvivl om, at der skal ske en ligestilling på området«.

Men når du taler om ligestilling, taler du så om, at eneadoptanter også skal kunne opnå det særlige børnetilskud, eller taler du om, at enlige, der er blevet kunstigt befrugtede, heller ikke skal kunne opnå det?

»Det særlige børnetilskud har fra starten været ment som noget, man skal give til det barn, der har været udsat for en social begivenhed – og det er for det meste et dødsfald, vi snakker om.

Derfor mener jeg hverken at enlige, der har adopteret eller enlige, der er blevet kunstigt befrugtede, skal kunne få tilskuddet,« siger Inger Støjberg.

Ligesom sin regeringskollega fra Det Konservative Folkeparti, Per Ørum Jørgensen, ønsker heller ikke Inger Støjberg at kommentere på 28-årsreglen, der betyder, at adoptivbørn, der kommer hertil som 6-årige eller derover, først kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre.

»Det er et spørgsmål, du må rette til vores integrationsordfører. Det ligger uden for mit politiske område,« siger Inger Støjberg.



Inger Støjberg, Venstre (V)

Men det griber dog ind i dit politiske område?

»Ja, men jeg har ikke noget med lovgivningen at gøre, så jeg kan ikke tage stilling til det«.

Afventer svar

Inger Støjberg ønsker heller ikke at tage stilling til, hvorvidt den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger skal hæves fra de nuværende 40 år til 43 år, som blandt andre Adoption & Samfund har foreslået:

»For et års tid siden var alle partier inviteret til et møde med den daværende familieminister Lars Barfod,

hvor man satte et arbejde i gang for at kigge på de her ting. Og jeg mener, det er dårlig stil at forholde sig offentligt til, hvordan tingene skal være, inden man sætter sig til et bord og diskuterer med de andre partier. Det er ikke særligt befordrende for de aftaler, man skal lave«.

Men I har vel et udgangspunkt, som I tager med jer til forhandlingerne?

»Ja, men udgangspunktet er i første omgang at vente på det materiale, vi har bedt om,« siger Inger Støjberg.

Derfor kan hun heller ikke give et bud på, om det offentlige fortsat kun skal dække en mindre del af de omkostninger, der er forbundet med adoption, mens det samtidig yder gratis fertilitetsbehandling:

»Det er også et af de spørgsmål, der er lagt op til i de drøftelser, vi skal have,« forklarer hun.

Hvorvidt godkendelsesprocedurerne skal ensrettes for henholdsvis ansøgere til danskfødte børn og udenlandsk fødte børn vil Inger Støjberg ligeledes vente med at svare på, indtil hun med egne ord har sat sig »ordentligt ind i problemstillingen«:

»Det er så store ting, vi taler om her, og jeg vil ikke bare komme med et svar ud fra en mavefornemmelse, for det er fuldstændig afgørende, hvordan vi får skruet de her ting sammen. Til gengæld kunne jeg godt tænke mig at se, hvad Adoption & Samfund har af gode ideer på området,« siger hun.

Inger Støjberg vil derimod gerne se nærmere på, om rådgivningen til adoptivbørn og -forældre i dag er tilstrækkelig. Ifølge Haag-konventionen er Danmark forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i øjeblikket tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark:

»Jeg har tidligere udtalt, at jeg synes, vi skal kigge på det her område. Jeg ved, at der er mange adoptivbørn, der konfronteres med nogle essentielle spørgsmål, når de når teenagealderen. Jeg er meget åben for at se på, om vi kan gå ind og gøre noget ekstra for den her gruppe, for det er utrolig vigtigt, at vi får fulgt op på adoptionen, så man også som ung får mulighed for at få noget mere rådgivning og noget hjælp,« siger hun.

Der er i dag lang ventetid på adoptivbørn. Skal Danmark støtte opbygning af administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn kan bortadopter hurtigere?

»Det er en meget ulykkelig sag, at der sidder børn rundt omkring på børnehjem, som kunne få en langt bedre opvækst i Danmark. Samtidig er det også meget trist, at der er folk i Danmark, der meget gerne vil adoptere de her børn, men som ikke kan få adgang til det. Derfor vil jeg også gerne være med til at se på, om vi kan få sat gang i nogle flere adopti- onssager«.

Men skal Danmark støtte opbygning af institutioner i adoptivlandene?

»Jeg synes, at ideen og tanken er god, og jeg synes også, at vi skal prøve at undersøge den, men jeg kan ikke allerede nu sige, om det er noget, der kan lade sig gøre og som falder i tråd med de DANIDA-projekter, vi ellers har,« siger Inger Støjberg. □

Lav 28-årsreglen om

28-årsreglen skal ændres, og det særlige børnetilskud skal gælde alle. Det mener Ny Alliance, der til gengæld hverken vil pille ved den nuværende aldersgrænse mellem barn og ansøger eller øge tilskuddet til adoption. Det sidste kan blive skruet uden ende, frygter partiet.

Inge-Lene Ebdrup, Ny Alliance (Y)

Inge-Lene Ebdrup, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Ja, selvfølgelig skal de det«.

Men er det udtryk for ligestilling, at man

godt kan få det særlige børnetilskud, hvis man som enlig kvinde bliver kunstigt befrugtet, men ikke hvis man adopterer?

»Nej, det er det ikke, og det er også en urimelighed. Vi bliver nødt til at få sidestillet lovgivningen, så eneadoptanter også kan modtage ydelsen. Det burde slet ikke være til diskussion, for når man adopterer barnet, har man de samme forpligtelser, som man ville have over for et biologisk barn,« siger Inge-Lene Ebdrup, der også langer kraftigt ud efter den omdiskuterede 28-årsregel, som hun mener, er diskriminerende over for adoptivfamilier. Ifølge Inge-Lene Ebdrup kan det ikke være rigtigt, at adoptivbørn, der er kommet til Danmark som 6-årige eller derover, først kan få en udenlandsk ægtefælle med hjem, når de er 34 år eller ældre. Det er diskrimination, mener hun:



Inge-Lene Ebdrup, Ny Alliance (Y)

»Vi mener, at man bør overveje at slette reglen om de 6 år. Jeg kan ikke gennemskue, om der kan være

nogle gråzoner, som gør, at man så kan spekulere i reglen, men vores udgangspunkt er, at man ikke skal diskriminere børn, der bliver adopteret af danske forældre – uanset hvor gamle de er, når de kommer her til. Også på det område bør der være ligestilling,« siger Inge-Lene Ebdrup, der tilføjer at Ny Alliance desuden helt ønsker at lave 28-årsreglen om, så man kun behøver at have haft dansk statsborgerskab i 24 år, før man kan se bort fra tilknytningskravet og derved få en fast samlever til Danmark.

Til gengæld vil Ny Alliance ikke være med til at pille ved den maksimale aldersforskel mellem adoptivbarn og ansøger. I dag er grænsen 40 år, men blandt andre Adoption & Samfund har foreslået en forhøjelse til 43 år, så barnet modtages senest, når ansøger er 45-46 år – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling. Det forslag er Ny Alliance imod:

»Som udgangspunkt mener vi, at den regel, vi har i dag, hvor aldersgrænsen er 40 år, sådan set er i orden. Aldersforskellen mellem barn og voksen behøver ikke være større. Så kan man altid diskutere om grænsen for fertilitetsbehandling også bør sættes ned – det har vi ikke taget stilling til endnu. Men grænsen for hvornår man bør kunne adoptere, mener vi ikke der skal pilles ved,« siger hun.

Skruen uden ende

Ny Alliance ønsker heller ikke at røre ved de nuværende tilskudsordninger til henholdsvis adoption og fertilitetsbehandling.

»Sådan som det er i dag, giver man det tilskud til en adoption, som en fertilitetsbehandling koster. Mere eller mindre. Og jeg tror ikke, at adoption nødvendigvis bliver billigere ved, at det offentlige sætter tilskuddet op – tværtimod. Jeg frygter, at det bliver skruen uden ende, for så vil de private organisationer blot tage så meget desto mere for det. Så jeg synes sådan set, det fungerer meget godt i dag, hvor man siger, at det tilskud, vi giver til adoption, pas-



Søstrene Ida og Ea på 4 og 2 år, begge født i Kina.

Foto illustrerer ikke artiklen.

ser nogenlunde til, hvad en fertilitetsbehandling koster, hvis man selv skulle ud og betale for den.«

I dag er der forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandsk fødte. Skal der fortsat være forskel, eller skal procedurerne ensrettes?

»Jeg synes egentlig, det er meget rimeligt, at man skal gennemgå et kursus før man adopterer et udenlandsk barn, så man får noget kendskab til, hvad det vil sige, at adoptere et barn, som måske møder nogle problemer undervejs qua sin anderledes hudfarve eller hvad det nu kan være. Desuden er det jo heller ikke sådan, at forældre, der adopterer danskfødte børn, ikke bliver vurderet eller ikke får tilbudt støtte, hvis de adopterer et barn, der har sociale problemer med i bagagen. De bliver jo kun godkendt, hvis de lever op til de krav og forventninger, der stilles. Så i udgangspunktet synes jeg, det er meget rimeligt, at man siger: For udenlandske børn – hvor vi måske ikke er hundrede procent sikre på, hvilken baggrund de kommer med – giver man forældrene et kursus, og ved danskfødte børn laver man en individuel vurdering af, hvad der er behov for,« siger hun.

Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men

i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark. Hvornår skal også andre adopterede tilbydes hjælp?

»Jeg mener ikke, at det, at man er adopteret, i sig selv gør, at man behøver have støtte i længere tid end de tre år. Efter de tre år må det være en individuel vurdering – som det også er i dag. Man har jo også som forældre et ansvar for at råbe op, hvis man føler, at der er behov for noget ekstra hjælp. Og hvis man har problemer med traumer eller særlige handicap, så er der allerede i dag mulighed for at hjælp og støtte.«

Der er i dag lang ventetid på adoptivbørn. Skal Danmark støtte opbygning af administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn kan bortadopteres hurtigere?

»Hvis landene selv beder om støtte til at drive sine børneinstitutioner, og hvis vi derved kan hjælpe med at flere børn kan reddes fra et kummerligt liv, så skal vi støtte op om det. Men jeg mener ikke, at vi skal lægge pres på landene for at få lov til at komme ind og bruge vores støttemidler til at få flere børn til Danmark. Det må være op til det enkelte land at vurdere, hvor mange børn de vil give væk til adoption. Og vi skal heller ikke stille krav om, at børnene nødvendigvis skal adopteres til Danmark,« siger Inge-Lene Ebdrup. □

Det skal være gratis at adoptere

En god adoptivfamilie skal kendes på sin kærlighed og ikke på sin økonomiske formåen. Derfor skal det gøres gratis at adoptere, mener Enhedslistens Line Barfod, som også vil arbejde for at gøre det særlige børnetilskud tilgængeligt for eneadoptanter.

Line Barfod, Enhedslisten (Ø)

Line Barfod, skal adopterede og adoptivfamilier på alle områder ligestilles med "biologiske" børn og familier?

»Det mener jeg bestemt, og det mener jeg også, at vi har skrevet under på internationalt. Derfor forstår jeg heller ikke, at børn af eneadoptanter ikke kan få det særlige børnetilskud, når nu alle andre børn af eneforsørgere kan. Det er diskriminerende,« siger hun.

Line Barfod langer desuden hårdt ud efter 28-årsreglen, som hun finder stærkt diskriminerende over for adoptivbørn, der er kommet til Danmark i en sen alder:

»For det første er jeg imod 28-årsreglen som sådan, men når den nu er her, skal den selvfølgelig sidestil-

le adoptivbørn med børn, som biologisk har opnået dansk statsborgerskab. Det er jo ikke børnenes valg, om de er blevet danske børn på den ene eller anden måde. Derfor protesterede vi også voldsomt, da man ændrede udlændingelovgivningen,« siger hun.

Hæv aldersgrænsen for adoption

Endnu et punkt, hvor ligestillingen ifølge Line Barfod halter, er med hensyn til den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger. I øjeblikket er den 40 år, men blandt andre Adoption & Samfund har foreslået en forhøjelse til 43 år, så ansøger kan være 45-46 år ved modtagelse af barnet – ligesom ved fødsel efter fertilitetsbehandling. Det forslag støtter Enhedslisten:

»Det kan være svært med alle de her forskellige grænser, og hvor de præcist skal ligge. Men vi mener, det er fornuftigt at sige, at der skal være nogenlunde de samme grænser ved adoption som ved kunstig befrugtning. Derfor bør vi gå ind og regulere på det her område, når vi skal revidere adoptionsloven næste gang,« forklarer Line Barfod.

Ved samme lejlighed kan man passende se på fordelingen af støttekroner ved henholdsvis fertilitetsbehandling og adoption, mener hun. I

dag dækker det offentlige kun en mindre del af omkostningerne ved en adoption, mens det (i al fald op til 40 år) er helt gratis at blive kunstigt befrugtet. Det er ikke rimeligt, mener Line Barfod:

»Vi har i flere år argumenteret for, at det skal være gratis



Line Barfod, Enhedslisten (Ø)

at adoptere. Der er masser af mennesker, som ikke har særligt mange penge, og som ikke har været så heldige at købe et hus på det rigtige tidspunkt, så de har en friværddi, de kan belåne. Men derfor kan de jo godt være glimrende adoptivforældre. Og så længe der er børn i verden, som vil have gavn af at komme til en adoptivfamilie, så skal det afgørende ikke være familiens økonomiske formåen, men at den vil give dem kærlighed og tage sig af dem,« siger hun.

I dag er der forskel på reglerne for godkendelse af ansøgere til danskfødte børn i forhold til udenlandsk fødte. Skal der fortsat være forskel, eller skal procedurerne ensrettes?

»Jeg kender ikke til alle de forskelle, der måtte være, men jeg ved, at én af dem er, at man kun skal gennemgå et kursus som adoptivforælder, hvis man vil adoptere et udenlandsk barn – og det mener jeg ikke er rimeligt. Tværtimod mener jeg, at alle bør gennemgå et kursus, der klæder dem på som adoptanter, for mange af problemerne ved at være adoptivforældre er de samme, uanset om man adopterer et dansk eller et udenlandsk barn,« siger Line Barfod.



En dejlig dreng på opdagelse..

Foto illustrerer ikke artiklen.

Gratis psykologhjælp

Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst til Danmark. Det skal der også rettes op på, mener Line Barfod – men det er ikke kun adoptivfamilier, der skal tilbydes ekstra rådgivning, mener hun:

»Jeg mener, at alle danske skal have adgang til psykologhjælp, og at det skal være en gratis del af sundhedsvæsenet ligesom at gå til lægen. Det kan forebygge en masse problemer – også for adoptivfamilier,« siger hun.

Endnu en problemstilling, som er værd at tage fat på, er den lange

ventetid på adoptivbørn. Enhedslisten vil derfor gerne være med til at se på, om Danmark kan hjælpe med at støtte administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn i fremtiden vil kunne bortadopteret til Danmark. Men det skal ske på en ligeværdig måde, pointerer hun:

»Det er utrolig vigtigt, at landene opfatter det som et tilbud, og ikke som at vi bare kommer og tager deres børn. Men selvfølgelig er det rigtigt at hjælpe med at opbygge både socialforsorg og administration i mange lande i verden, og det burde vi bruge flere penge på, hvis de lande skal kunne klare sig selv,« siger Line Barfod. □



Kristian, født i Hviderusland, på besøg på Vikingemuseet i Roskilde.

Foto illustrerer ikke artiklen.

	A
Skal eneadoptanter kunne modtage det særlige børnestilskud?	»Ja, man kan ikke på den ene side sige, at enlige, der bliver kunstigt befrugtet kan få tilskuddet, mens enlige, der adopterer, ikke kan.«
Skal 28-årsreglen ændres, så den ikke indvirker på adoptionsloven?	»Ja, det har aldrig været et formål med udlændingeloven, at den skulle have indflydelse på adoptionsområdet.«
Skal den maksimale aldersforskel mellem barn og ansøger hæves?	»Nej, vi skal sikre, at børnene i videst muligt omfang får en opvækst i trygge rammer – og det mener vi sikres bedst, hvis forældrene ikke er alt for gamle.«
Skal den økonomiske forskel på fertilitetsbehandling og adoption udlignes?	»Ja, vi vil gerne se nærmere på, om vi kan gøre noget for, at det bliver billigere at adoptere.«
Skal reglerne for godkendelse af ansøgere af danskfødte børn og udenlandske børn ensrettes?	»Ja, vi mener ikke, der er nogen grund til, at der er forskel på godkendelsesreglerne.«
Danmark er efter Haag-konventionen forpligtet til at yde særlig rådgivning efter adoptionen, hvor der er behov, men i dag tilbydes der kun hjælp de første 3 år efter barnets ankomst. Skal det nuværende tilbud udvides?	»Ja, det nuværende tilbud om rådgivning skal følges op – eventuelt ved at oprette en direkte linje, man kan ringe til med sine problemer.«
Skal Danmark støtte opbygning af administrative og juridiske institutioner i donorlandene, så flere børn kan blive bortadopteret hurtigere?	»Ja, man kan diskutere, hvordan det skal foregå, men hvis vi kan gøre noget – og hvis landene er indstillede på det – så er vi også åbne over for det.«

B	C	F	O	V	Y	Ø
»Ja, og vi stemte også for forslaget om at ophæve diskriminationen, da det blev stillet i Folketinget.«	»Nej, tilskuddet skal kun være til familier, hvor den ene forælder pludselig går bort og stiller familien i en 'social situation'.«	»Ja, det er helt uacceptabelt, at enlige adoptanter i dag ikke har ret til det særlige børnetilskud.«	»Nej, vi går slet ikke ind for at enlige adopterer, og bakker derfor heller ikke op om en følge-lovgivning.«	»Nej, der skal foreligge en 'social situation'. Hverken enlige adoptanter eller enlige, der er kunstigt befrugtet, skal have tilskuddet.«	»Ja, vi bliver nødt til at få sidestillet lovgivningen, så eneadoptanter også kan få ydelsen. Det burde ikke være til diskussion.«	»Ja, alt andet er diskriminerende.«
»Ja, det er i det hele taget en regel, vi har kæmpet meget imod.«	»Det må du spørge vores integrationsordfører om. Det ligger uden for mit område.«	»Ja, når man får retten til at adoptere et barn, skal det barn indgå på lige vilkår med alle andre danske statsborgere.«	»Jeg må indrømme, at jeg ikke er så meget inde i den regel. Men jeg kan ikke afvise, at vi vil kigge på den.«	»Det er et spørgsmål, du må rette til vores integrationsordfører. Det ligger uden for mit politiske område.«	»Ja, vi mener, man bør nedsætte 28-årsreglen til 24 år.«	»Ja, vi er imod reglen, men når den nu er her, skal den naturligvis sidestille adoptivbørn med børn, som biologisk har opnået dansk statsborgerskab.«
»Ja, vi går ind for en ligestilling mellem fertilitetsbehandling og adoption.«	»Nej, ikke i den aktuelle situation, hvor der er færre børn end ansøgere.«	»Nej, vi har diskuteret det frem og tilbage, og jeg har – efter omstændighederne – nu accepteret regeringens position.«	»Ja, det må være ret og rimeligt, at grænsen er ens for adoptanter og inseminerede.«	»Vi har sat et arbejde i gang for at kigge på disse ting. Det arbejde afventer vi resultatet af, før vi vil tage stilling.«	»Nej, vi mener ikke, at aldersforskellen mellem barn og voksen behøver at være større.«	»Ja, der bør være nogenlunde de samme grænser ved adoption som ved kunstig befrugtning.«
»Ja, jeg mener godt, vi kan gøre mere for at opnå en større økonomisk ligestilling af de to områder.«	»Jeg er villig til at kigge på det.«	»Ja, vi vil i hvert fald arbejde for, at den økonomiske forskel mindskes.«	»Ja, vi vil meget gerne kigge på, om der kunne være mulighed for at lave det om.«	»Det er også et af de spørgsmål, vi vil tage stilling til, når resultatet af arbejdet foreligger.«	»Nej, vi frygter, det vil blive skruet uden ende, hvis vi sætter tilskuddet til adoption i vejret.«	»Ja, vi mener, det skal være gratis at adoptere.«
»Ja, umiddelbart vil jeg mene, at der bør være en så ensartet godkendelses-procedure som muligt.«	»Det er jeg villig til at undersøge nærmere.«	»Ja, der bør kun være én godkendelse.«	»Ja, hvis en familie er godkendt til at modtage et barn, bør der ikke være nogen forskel på, om barnet hedder Mgala eller Peter.«	»Det vil jeg ikke udtale mig om, før jeg har sat mig ordentlig ind i problemstillingen.«	»Nej, det er meget rimeligt, at man skal gennemgå et kursus, før man adopterer et udenlandsk barn.«	»Jeg kender ikke alle forskellene til bunds, men vi mener, at alle i det mindste bør gennemgå et kursus, der klæder dem på til adoptionen.«
»Ja, for os er det vigtigt, at vi overholder internationale konventioner og sørger for opfølgning i forhold til adoptivbørnene.«	»Nej, vi har i forvejen et udmærket socialt system, der træder ind, når der er behov for det.«	»Nej, det forventer vi, at kommunerne allerede tager sig af. Det er helt almindeligt socialt arbejde at kunne rådgive folk, der har problemer.«	»Ja, min drøm er, at der på et tidspunkt sidder én med forstand på adoptionsområdet i alle kommuner landet over.«	»Ja, jeg har tidligere udtalt, at jeg synes, vi skal kigge på det her område, og det står jeg ved.«	»Nej, har man problemer, er der i dag allerede mulighed for hjælp. Og efter 3 år må det være et individuelt skøn om der er behov.«	»Ja, vi mener i det hele taget, at alle danskere burde have adgang til gratis psykologhjælp.«
»Ja, vi er åbne over for ideen, men det skal i givet fald kombineres med lande som vi i forvejen støtter økonomisk.«	»Ja, men jeg mener ikke, der er behov for at tilføre yderligere penge til området.«	»Ja, det synes jeg lyder som en fornuftig idé, men vi skal passe på ikke at komme som en vestlig imperator.«	»Ja, jo mere der bliver gjort for de børn i udlandet, som sidder på diverse børnehjem, jo bedre.«	»Ja, ideen og tanken er god, og jeg synes også, vi skal prøve at undersøge den.«	»Ja, men kun hvis landene selv beder om støtte til at drive sine børneinstitutioner.«	»Ja, men det er vigtigt, at landene opfatter det som et tilbud, og ikke som at vi nu kommer og tager deres børn.«



Havskildpadder og adopterede piger

af Filip Engsig-Karup

For et par år siden stod jeg med en lille havskildpaddeunge i hånden. Den havde i nattens løb møjsommeligt gravet sig op fra sin lune rede 25-30 cm nede i sandet, og jeg og mine rejsefæller skulle nu sætte den ud i vandet. Præcis 2 måneder forinden havde dens mor lagt den og 120 andre æg i sandet, og straks efter var æggene blevet samlet ind af de folk der holder vagt på stranden. De beskytter de hårdt arbejdende skildpadder og samler straks deres æg ind for

at grave dem ned og ruge dem ud i sikkerhed for hunde, fugle og mennesker. Den lille plasticagtige tingest i min hånd sprællede ivrigt med lufferne og kunne slet ikke vente med at blive sat ned og ud i det salte vand, som fra nu af skulle være dens hjem. Den ville pjaske ud i en totalt anderledes verden - ukendt, våd og fuld af sultne fjender - for først at vende tilbage til den selv samme strand 15-20 år senere.

Vi slap hver "vores" lille unge ned på det våde sand og fulgte dem med øjnene, mens de ivrigt og målbevidst



Lille havskildpadde.

satte kursen ud imod de brusende bølger. En efter en forsvandt de i brændingen - og vi var nok flere der havde en lille klump i halsen ved afskeden. Sikke et møde med de små charmerende fyre - og sikke en rejse de nu var taget ud på.

Men vi var jo også selv på rejse. Vi var taget til Bangladesh og stod nede på det allersydligste punkt - koraløen St. Martin's Island. Og vi var taget til Bangladesh med et helt specielt formål. For det er jo ikke kun små skildpadder, der efter mange år vender tilbage til de steder, hvor de blev født. I vores gruppe var 4 adopterede piger - født i Bangladesh og vokset op i Danmark - samt forskellige familiemedlemmer: Forældre, søskende, kæreste eller mand, og endda børn. Vi var i alt 14, der havde besluttet at bruge 14 dage på at rejse til Bangladesh for dels at se de børnehjem, som de adopterede piger havde tilbragt kortere eller længere tid på, og dels få et grundigt kig på landet. Flere af pigerne havde gennem hele deres barndom og ungdom skubbet tanken om et gensyn med dette fattige land fra sig. Det var ikke interessant - det var for elendigt og fattigt - det var lige meget. Men nu hvor de var blevet voksne og pludselig fik muligheden for en tur med en lokal kendt dansk guide, der fokuserede på adopterede pigers situation, så var de kommet på andre tanker. Og med forberedelsesdage, bøger om Bangladesh og møder med rejselederen teg-



Porten til Mother Teresa's børnehjem i Islamabad

nede hele projektet sig efterhånden attraktivt nok til at de slap ungdommens modvilje og tog af sted.

Vi tilbragte i alt 15 dage i Bangladesh. Vi besøgte Mother Teresa's børnehjem i Dhaka og så huset i bydelen Dhanmondi, hvor Terres des Homme's børnehjem havde ligget. Vi var rundt i de egne, hvor 2 af pigerne kom fra, og tilbragte en nat på 2. etage af et stort flot lerklinet hus ude i en fjern landsby. Vi besøgte en masse spændende steder og mødte en masse utrolig flinke mennesker. Vi mødte endda den danske ambassadør, der fortalte om Danmarks rolle i Bangladesh i dag. Og han sagde i øvrigt også, at han håbede, at de adopterede piger ikke var kommet til Bangladesh for at finde deres rødder. "For sagen er jo, at I er pæredanske piger, der bare er født i Bangladesh!" Og han havde i hvert fald ret i, at de ikke havde mulighed for at finde evt. biologiske familiemedlemmer. Men jeg tror at de alle havde stor glæde af gensynet med deres fødeland - og især mødet med bengalerne, med hvem de trods alt har så meget til fælles.

For mig, der var rejseleder, var det betagende og berigende at kunne formidle dette møde mellem de adopterede piger, deres familiemedlemmer og så Bangladesh og deres ukendte slægtninge: Bengalerne. Og det var også betagende at se, hvordan de små skildpadder som voksne vender tilbage til deres fødestrand og lægger æg i sandet - fordi de bare ikke kan lade være.

Igen i januar/februar 2008 arrangerer jeg sammen med UNITAS Rejser i Silkeborg en rejse, der har



Besøg på Dharka børnehjem

indbygget besøg på både børnehjemet i Dhaka og stranden, hvor skildpadderne kommer op såvel som en mængde andre spændende steder. Vi bliver kun 12 og vi rejser fra Danmark den 24. januar og kommer hjem den 10. februar. Der er allerede tilmeldt en adopteret pige og hendes forældre. Måske der er andre, der alligevel

aldrig helt har sluppet drømmen om at gense Bangladesh – og godt kunne tænke sig at tage med, når de kan gøre det sammen med en erfaren rejseleder. Den chance får havskildpadderne trods alt ikke!

Kontakt rejseleder Filip Engsig-Karup på mobil 61687084 og e-mail filip@engsig-karup.dk. □



Havskildpadder på vej ud i den store verden



Rejsegruppen på landsbybesøg

Nyt fra Hovedbestyrelsen

Så skal vi igen se tilbage på endnu et år, der er passeret hurtigt, med et væld af spændende aktiviteter overalt i foreningen. Her følger som vanligt en kort gennemgang:

Af Michael Paaske, Formand

Store forandringer i lokalforeningerne

Siden sidste år har vore lokalforeninger gennemlevet forandringer hen i mod den tilpasning til det nye Danmarkskort, som er nødvendig. Der har været travlhed med at forberede denne overgang der for visse lokalforeninger betyder en opsplitting, for andre en udvidelse og igen for andre ingen ændringer.

Der er ingen tvivl om at den nye organisering på tværs af landet har givet visse hovedbrud, men vi er i HB sikre på at alle er glade for at vi nu får en struktur der er tilpasset de regionale grænser og dermed de statsforvaltninger der fremover står for sagsbehandlingen af adoptionsansøgninger. Husk at ændringerne formelt træder i kraft ved årsskiftet.

Gratis rådgivning efter hjemtagelsen er nu en realitet

Det er i år 10 år siden Danmark ratificerede Haagerkonventionen om international adoption - populært kaldet Grundloven om international adoption. Ud over at sikre at alle adoptioner foregår på forsvarlig vis, sker til barnets bedste, og kun hvor alle grundlæggende rettigheder er respekteret, pålægger konventionen Danmark endnu en vigtig opgave:

at fremme udviklingen af adoptionsrådgivning og støtte efter adoptionen (Post Adoption Service, PAS)

I samtlige 10 år har Adoption & Samfund kæmpet for at få Danmark til at overholde denne pligt. I efteråret 2006 kom det store gennembrud, da der blev afsat 13 millioner kroner til en 4-årig forsøgsperiode med gratis rådgivning. I løbet af 2007 har myndighederne fået ansat de nye rådgivere, så tilbudet nu endelig er en realitet over hele landet.

Hjælpen tilbydes i de første 3 år efter hjemtagelsen. Erfaring viser, at rådgivning på et tidligt tidspunkt efter adoptionen ofte er brugbar for mange adoptivfamilier.

I tiden efter adoptionen er det langt fra ualmindeligt, at adoptivfamilier i større eller mindre omfang oplever problemer. Måske er der nogle hverdagssituationer, som I ikke kan



Mads 1 1/2 år og Natila 4 år, begge født i Indien.

Foto illustrerer ikke artiklen.

få til at fungere, eller I kan komme i tvivl om, hvorvidt den vigtige tilknytningsproces er i gang.

Rådgivningen ydes af en familiekonsulent, som ud over en relevant terapeutisk uddannelse, har faglig erfaring med adoptivfamiliernes problemstilling. Rådgivningen omfatter op til 5 samtaler.

Brug tilbuddet, nu det endeligt er der. Det vil kunne gavne både jer og jeres børn resten af livet! Læs mere på www.familiestyrelsen.dk

Vi er i Adoption & Samfund meget glade for, at ordningen endelig er i gang. Vi kæmper videre for at få Danmark til at overholde resten af PAS-kravet – en udvidelse af rådgivningen, så den også gælder f.eks. pædagogisk og sundhedsfagligt personale, og ikke mindst en hjælp til de mange unge og voksne adopterede, som behøver hjælp, men ikke er omfattet af den nye ordning. Mere herom i tidligere udgaver af bladet og under Nyheder på www.adoption.dk

Særligt tilskud til børn af eneadoptanter

Hovedbestyrelsens politiske arbejde indebærer hyppige kontakter til politikere på Christiansborg. I det forgangne år har flere partiers politiske ordførere haft "besøg" af medlemmer af Hovedbestyrelsen. Ikke mindst i forsøget på at fjerne den mest åbenlyse diskrimination der findes, nemlig at børn af eneadoptanter, som de eneste børn af enlige forsørgere, er udelukket fra at få det særlige børnetilskud.

Vi har tidligere omtalt denne sag udførligt og stor var vores glæde da det viste sig at vort politiske arbejde igen ville bære frugt idet regeringens støtteparti agtede at fremsætte forslag om at fjerne uligheden.

Men det gik desværre fuldstændigt galt. Som vi opfatter det blev vores helt rimelige sag offer for et familiepolitisk ideologisk opgør internt i regeringen og dens støtter, om enlige og deres børn nu i virkeligheden kan siges at være en rigtig familie? Vi forsøgte mange ting, skrev læserbreve, talte med politikerne igen og vi var i foretræde for Socialudvalget. Men desværre: En helt utvetydig politisk støtte blev med et snuptag, dagen før behandlingen i Folketinget forandret til modstand og beslutningsforslaget faldt.

Vi kan selvfølgelig slet ikke leve



Noah, født i Colombia, er begejstret for Disney World.

Foto illustrerer ikke artiklen.

med den nuværende retstilstand der indebærer accept af diskrimination af adopterede i forhold til biologiske børn. Vi vil derfor støtte sagen, når denne bliver indbragt for Menneskerettighedsdomstolen.

Er adoptivbørn indvandrere ?

I årets første nummer af Adoption & Samfund skrev vi om 2 sager, der omkring juletid 2006 afslørede, at man i flere danske ministerier ikke havde styr på adoptionsreglerne. Man afviste på fejlagtigt grundlag henholdsvis en indrejsetilladelse og udstedelse af endelig adoptionsbevilling. At ministerierne efterfølgende har stået i kø ved håndvasken og også sagt undskyld har desværre ikke hjulpet nok.

I september var det lige ved at gå

galt igen. Et folketingsmedlem fra oppositionen spurgte Indenrigs- og sundhedsministeren om, hvor mange patienter med flygtninge- og indvandrerbaggrund, der var indlagt på de psykiatriske afdelinger. Baggrunden for spørgsmålet var, at denne gruppe angiveligt udgjorde hele 42 % af patienterne på en enkelt stor psykiatrisk afdeling.

Ministeren gav spørgsmålet videre til regionerne, hvor det i en vejledning om optælling fremgik, at udenlandsk adopterede skal tælles med under gruppen af indvandrere.

Misforståelsen opstod fordi definitionerne hos Danmarks Statistik og hos Videnscenter for Transkulturel Psykiatri fejlagtigt blev citeret for at kategorisere adoptivbørn efter udgangspunkt i de biologiske foræl-



dres fødeland i stedet for de danske adoptivforældres.

Der var således lagt op til at adopterede fejlagtigt ville indgå i ministerens svar og dermed blive omfattet af eventuelle senere politiske initiativer beregnet på indvandrere og flygtninge.

Som det fremgik af en artikel i september-nummeret af bladet Adoption & Samfund har nylige forskningsresultater vist at unge og voksne adopterede har en relativt høj frekvens af kontakt til det psykiatriske behandlingssystem, men også at typen af psykiske lidelser ofte er helt anderledes end de, der gælder for indvandrere.

Et medlem orienterede os om den forkerte definition. Foreningen skrev herefter til Indenrigs- og sundhedsministeren, henviste til forskningsresultaterne og påpegede problemerne ved den forkerte definition.

I ministerens efterfølgende svar til Folketinget blev adopterede ikke nævnt. Samtidigt gjorde ministeren

det dog klart, at tallene fra de forskellige regioner kunne omfatte forskellige grupper.

Eksemplet viser atter en gang behovet for PAS, ikke blot til de senest ankomne men også til de unge og voksne adopterede, der står med særlige adoptionsrelaterede problemer.

Sorte skyer over adoptionsområdet

Adoptionsområdet er under pres, endog et meget stort pres. Flere modtagerlande øger presset på formidlingen og der bliver tilsyneladende færre børn til adoption til Danmark. De sidste par år har der været færre børn hjemtaget til Danmark og denne tendens er desværre fortsat i år. Færre hjemtagede børn medfører dårligere økonomi for de to formidlende organisationer. Deres omkostninger er der kun en part til at dække, nemlig ansøgerne.

Også i år har vi set stigende gebyrer og det forstærker vores bekymring for at den sociale slagside bliver

endnu mere skæv. Omkostningerne for de kommende adoptivfamilier har nu nået en næsten uoverstigelig størrelse. Vi mener at tiden er inde til nytænkning, vi må finde nye modeller at finansiere adoptionerne på, der må tænkes "ud af boksen" som man siger.

Vi har kraftigt opfordret vores ministre til at der afholdes en temadag hvor nye ideer til hvordan adoption kan finansieres kan lægges frem i åben dialog og uden fordomme.

De færre børn til adoption til Danmark er ikke udtryk for at der generelt er færre børn der trænger til at få et nyt hjem med forældre. Tværtimod viser tallene desværre, at der er millioner af børn i verden, der lever på børnehjem. Vi skal gøre en ihærdig indsats for at opdyrke nye afgiverlande, støtte dem finansielt, men også strukturelt således, at de kan få et system, der kan matche de udenlandske modtagerlandes krav til dokumentation etc. Her kan Danmark også spille en væsentlig rolle, f.eks. ved at projekter i fattigere lande kan yde støtte også på disse områder.

Det er påkrævet med regelændringer

Sidste efterår deltog Adoption & Samfund i en temadag arrangeret i forlængelse af de ændrede alderskrav i Kina. Vi medbragte nogle konkrete forslag til ændringer i reglerne herunder især en revision af aldersreglerne samt en ensartet behandling af ansøgning til et dansk og udenlandsk født barn. Efter temadagen lovede ministeren, at der ville blive fremsat nogle forslag til ændringer. Vi venter fortsat på disse ændringer og vi har ved flere møder med den ny minister gjort opmærksom på vore forventninger hertil. Hun har da også lovet, at der vil ske noget i dette efterår.

Ny webløsning på vej

Et længe næret og højt ønske om forbedringer på vores webside er nu igangsat. Hovedbestyrelsen har udarbejdet en omfattende kravspecifikation, som har været forelagt en række forskellige udbydere. Der er valgt en leverandør som nu er i fuld gang med opgaven sideløbende med at HB skal gennemgå det nuværende indhold på hjemmesiden med henblik på at finde frem til en ny – og mere logisk - struktur for indhol-



Sara er 3 år og født i Korea.

Foto illustrerer ikke artiklen.

det. Vi har mange gode ting på vej, til gavn for alle medlemmer, unge som ældre. Vi håber at kunne lancere den nye hjemmeside indenfor en overskuelig fremtid. Opgaven er stor, men vigtig.

Velbesøgt landsmøde 2007

Lokalforening Fyn arrangerede dette års landsmøde i Kerteminde. Mødet blev en stor succes med mere end 200 deltagere. Som noget helt nyt havde de unge adopterede selv arrangeret indholdet på deres "møde". Forslaget blev fremsat sidste år ved generalforsamlingen og der var bred enighed om at bakke de unge op, også økonomisk. Vi husker alle, at HB blev omtalt som gamle nisser – vi er sikre på at det var kærligt ment.....

Der vil altid være drøftelser af, hvad det rette indhold for sådanne landsmøder er, nogle mener at det bør være et møde der fremmer den tætte dialog mellem medlemmer i LF og HB, mens andre tænker lidt bredere og mener, at det er vigtigt at samle så mange interesserede som muligt. Vi får se hvad næste års landsmøde bringer, der vil inden længe komme nærmere information om tid og sted.

Nordic Adoption Council

Adoption & Samfund har igennem længere tid haft det privilegium at være udpeget til en ekstra bestyrelsespost i NAC. Vi er glade for den gode dialog, der er med vore nordiske kolleger, og vi er sikre på, at det gavner adoptionstanken, at vi i Norden er i stand til at arbejde tæt sammen på dette område. Da vore nuværende repræsentanter efter eget ønske er udtrådt af Hovedbestyrelsen har vi indstillet vores nuværende formand til at indtræde i NAC. Som suppleant er udpeget næstformanden.

Mange mediasager - igen

Den forgangne periode har igen været præget af stor mediebevågenhed, ikke mindst på grund af nogle uheldige sager. Vi vil ikke referere dem alle, men en enkelt sag fra i sommer fortjener en ekstra omtale. Det virker nemlig som om Danmarks Radio har udset sig som et mål at ødelægge tilværelsen for en række adopterede og adoptivfamilier i Danmark. Man hævdede i den bedste sendetid, at adoption fra Indien er bundkorrupt og at den formidlende organisation

var bekendt med de kritisable forhold. Det har efterfølgende vist sig, at det kniber ganske voldsomt for DR at bevise, at der er hold i deres uhyrlige påstande.

Vi er meget kedede af denne sag, der har vist sig meget ødelæggende for forholdet til Indien, men ikke mindst har det skabt en alvorlig tvivl hos en række unge og deres forældre, om fundamentet for deres familie er skabt på et ulovligt grundlag. Når disse linier læses har der været mindst en yderligere udsendelse i DR.

Sagen medførte som bekendt, at adoption fra Indien blev sat i bero og der er i skrivende stund ikke sket en genåbning. Vi kunne dog medvirke til at familier med barn i forslag og invitation til udrejse fik lov til at tage

af sted. Vi venter nu på den endelige redegørelse, der vil gøre det muligt at genoptage samarbejdet, blot må vi så håbe på, at det ikke har lidt uoprettelig skade ved de forsøg på sensationsmageri som alle blev udsat for.

Medlemstal

Vi oplever fortsat medlemsfremgang, så medlemstallet stiger støt og roligt, vi er nu mere end 3.800 medlemsfamilier.

Afslutningsvis vil jeg på hele Hovedbestyrelsens vegne sende en stor tak til alle de mange aktive medlemmer, der sikrer, at vores forening til stadighed opnår gode resultater og at vi gør en væsentlig forskel for vore medlemmer. □

Indkaldelse til

GENERALFORSAMLING

i Adoption & Samfund

Lørdag den 3. november 2007 kl. 13.00 på
Scandic Hotel Odense, Hvidkærvej 25, 5250 Odense

Foreløbig dagsorden for generalforsamlingen:

- 1: Valg af dirigent.
- 2: Godkendelse af dagsorden.
- 3: Bestyrelsens beretning.
- 4: Regnskab for 2006/07 – forelæggelse og godkendelse.
- 5: Indkomne forslag:
 - A. Forslag om medlemskontingent.
 - B. Godkendelse af lande/interessegrupper.
- 6: Arbejdsprogram for det kommende år.
- 7: Orientering om budget for igangværende år samt:
 - Fastlæggelse af kontingent for kommende år.
 - Fastlæggelse af abonnementspris for bladet "Adoption & Samfund" for det kommende år.
 - Fastlæggelse af lokalforeningernes og interessegruppernes andel af det samlede kontingent.
- 8: Valg til hovedbestyrelsen.
- 9: Valg af suppleanter til hovedbestyrelsen.
- 10: Valg af revisor samt revisorsuppleant.
- 11: Eventuelt.

Regnskab og budget er sendt til lokalforeningerne ultimo september, herunder forslag til medlemskontingent for det kommende år samt abonnementspris for bladet for det kommende år og forslag til lokalforeningernes og interessegruppernes andel af det samlede kontingent.

Hvis der sker ændringer i dagsordenen, sendes den endelige dagsorden til lokalforeningerne senest 21. oktober.

Ved afslutningen (ca. kl. 17) er foreningen vært ved et mindre traktement.

HOVEDBESTYRELSEN



Lokalforeningerne

Bornholms Amt
Klaus M. Nielsen
Smallesund 102, 3700 Rønne
97 22 19 37

Frederiksborg Amt
<http://frederiksborg.adoption.dk>
Kia Berlick
Jættehøjvej 5, 3550 Slangerup
47 33 31 60

Region Fyn
Sanne Pedersen
65 97 22 97

Hovedstaden
<http://hovedstaden.adoption.dk>
Per Stokholm
Koreavej 3, 2300 København S.
32 58 56 34

Københavns Amt
Birgitte Dünweber
Mindsvej 32, 2870 Dyssegård
39 69 91 07, koebenhavnsamt@adoption.dk

Nordjyllands Amt
<http://nordjylland.adoption.dk>
Torben Fristrup
Wilhelm Jensensvej 1, 9500 Hobro
98 52 55 42, nordjylland@adoption.dk

Ribe Amt
<http://ribe.adoption.dk/>
Kirsten Korning
Øster Skibelundvej 36, Askov
6600 Vejen
75 36 10 50, ribe@adoption.dk

Ringkøbing Amt
<http://ringkoebing.adoption.dk>
Helle Pedersen
Tyttebærvej 7, 6920 Videbæk
97 17 31 01, ringkoebing@adoption.dk

Roskilde Amt
Per Christiansen Ehlers
Prins Buris Vej 30, 4000 Roskilde
46 35 65 66, roskilde@adoption.dk

Storstrøms Amt
<http://storstroem.adoption.dk>
Claus Holmstrøm
Sandageren 23, 4700 Næstved
55 73 37 70

Sønderjyllands Amt
Marie Andresen
Flensborg Landevej 135, Rødebæk
6360 Tinglev
74 64 25 60, soenderjylland@adoption.dk

Vejle Amt
<http://vejle.adoption.dk>
Søren Clemmesen
Glamsbjergvej 7, 6000 Kolding
75 53 97 61, vejle@adoption.dk

Vestsjællands Amt
vestsjaelland@adoption.dk
Lene Borg
Tveje-Merløse 2 B, 4300 Holbæk
59 43 92 01

Viborg Amt
<http://viborg.adoption.dk>
Mona Østergaard
Lærkevej 12, Mønsted, 8800 Viborg
86 64 61 72, viborg@adoption.dk

Århus Amt
Jeanette Lyk
Langballevej 14, 8320 Mårslet
86 29 76 63
aarhus@adoption.dk

Nyt fra Københavns amt

Adoption og Handicap - At være anderledes på flere måder!

Vi bryder tabuerne og kaster os over et kontroversielt emne!

De fleste forældre ønsker sig et barn, der er sundt og rask. Et barn, der kan spille fodbold og invitere kammerater med hjem og lege.

Et barn, der går i en normal skole og har en helt almindelig hverdag. Hvordan påvirker det familien, når barnet lige pludseligt ikke falder indenfor de normale rammer og hvordan er det at vokse op i Danmark og være både adopteret og handicappet.

Jacob Nossell (fra "Det røde Kapel" på DR2) er 20 år og adopteret fra Korea, da han var tre måneder gammel.

Han vil fortælle om, hvordan det har været at vokse op som handicappet og adopteret og hvilke tanker han har gjort sig om sine biologiske rødder og sine adoptivforældre.

Randi Nielsen er mor til Adriana på seks år, som kom til Danmark fra Ecuador, da hun var tre år gammel. Adriana havde læbe-ganespalte og forældrene valgte hende på Børn-søger-forældre-listen. Randi vil fortælle om, hvilke overvejelser, hun gjorde sig, da hun valgte at adoptere Adriana.

Vibeke Pedersen er mor til Anton, der i dag er fem år gammel. Han blev adopteret fra Vietnam, da han var fem måneder gammel. Det gik langsomt op for familien, at Anton ikke udviklede sig alderssvarende og da han var tre fik han konstateret en hjerneskade. Vibeke fortæller om, hvordan man som forældre tackler beskeden om at ens barn er handicappet.

Dato: Torsdag d. 25. oktober kl. 19:00-22:00

Sted: Frivillighedens Hus, Taxvej 15, 2880 Bagsværd (10 minutters gang fra Bagsværd st.)

Tilmelding ved indbetaling af 50,-kr. pr. pers. på
Reg. 2123 Kontonr. 8135619095
(opgiv tlf. nr. samt arr. nr. 2 på tilmelding)

Tilmelding er bindende
og beløbet returneres der-
for ikke ved afbud.

Juletræsfest

lørdag d. 1.12.2007 ved
Dyssegårds kirken, 2900
Hellerup kl. 14-17
- se nærmere i lokalbladet
medio august 2007 eller
på vores hjemmeside www.kbhamt.adoption.dk



Tre glade drenge født i hhv. København og Korea.

Foto illustrerer ikke artiklen.



Nyt fra Vestsjællands Amt

Julen nærmer sig

Og LF Vestsjælland vil gerne indbyde alle til juletræsfest i Sognegården i Ruds-Vedby,

Søndag den 9. december 2007 kl. 14.00 til ca. 17.00

Kom og vær med til en hyggeeftermiddag, hvor vi kan bage julekager, klippe julestads, lave juledekorationer. Der er saftvand, kaffe/the og æbleskiver til maven, og når vi har danset omkring juletræet, kan det være, at julemanden kommer - hvis vi kalder højt nok.

Der vil også være godteposer til alle børn.

Pris: Voksne 30 kr, børn 10 kr, Bedsteforældre: gratis

Medbring: Gave til eget barn (max. 20 kr.) og sakse og kageruller.

Bindende tilmelding **senest tirsdag den 4 december 2007** til
Claus Stenmose tlf. 59441432 eller på mail stenmose@post11.tele.dk



Laura Priyanka, 9 år, født i Indien.

Foto illustrerer ikke artiklen.



Landegrupper

Bolivia
bolivia@adoption.dk
www.bolivia.adoption.dk
Bertel Strandbygaard
55 76 40 36 - bertels@post2.tele.dk
Katinka Hoydal
39 27 28 01 - hoylysdal@mail.dk
Sine Almstrup
38 10 17 75 - sine@almstrup.dk

Brasilien
Kirsten Friis Rasmussen og
Hubert Pournow - tlf. 64 19 30 60

Bulgarien
Kim Mariegård - tlf. 59 96 12 02
thambour@mail.tele.dk
Colombia - Fanas venner:
Torben Sørensen - tlf. 86 14 57 08

Danmark
Fam. Behmer - tlf. 64 82 62 20
Ecuador
Mette E. Thygesen - tlf. 97 15 34 43
mette.thygesen@hotmail.com
www.ecuadorklubben.dk

Ethiopien:
Knud Nielsen - tlf. 75 80 24 74
aa31@nypost.dk
www.etiopian-foreningen.dk

Guatemala
Anni Bech Nielsen - tlf. 47 52 77 76

Hviderusland
Peder Marlo, Asgård 92, 9700 Brønderslev,
tlf. 98 80 04 18

Indien
Svend Erik Holm - tlf. 64 47 38 35
sve@holm.mail.dk, www.indiengruppen

Kaliningrad/Moskva
Helle Pedersen - tlf. 97 17 31 01

Kina
Ulla Jahn, Solbakken 10, 1., 2840 Holte
kontakt@kinaforeningen.dk, tlf. 45 42 46 52
www.kinaforeningen.dk

Nepal
Hanne og Hans Doktor, tlf. 75 65 48 36,
hanne.veis@adr.dk

Peru
Bjørn Rude Voldborg, Æblehaven 1,
3400 Hillerød, tlf. 48 25 05 95
bgv@pharmexa.com

Rumænien:
Bente Pedersen - tlf. 62 62 20 51
www.rumania.adoption.dk
vjb@get2net.dk

Sydafrika:
Berit Engstrøm Krebs
askimvej7@mail.dk
www.landegrupperesydafrika.dk

Thailand
Ebbe Møller - tlf. 45 79 24 46/40 64 55 84
ebbemoller@yahoo.dk

Tjekkiet
Anette Rosenberg Clausen - tlf. 74 62 06 18
www.tjekkiet@adoption.dk

Vietnam
Peter Skjöt, Vigerslevstræde 12, 2500 Valby
tlf. 36 30 05 28
formand@vietnamadoption.dk
www.vietnamadoption.dk

Interessegrupper

Bal Vikas Venner, Indien
Claus Carlsen - tlf. 24 84 63 49
Bjørn Egekær - tlf. 58 50 31 06
www.balvikas.dk, info@balvikas.dk

Colombia - Fanas venner:
Torben Sørensen - tlf. 86 41 57 08
bestyrelsen@fana.dk, www.fana.dk

Ene-Adoptanter
Signe Hindsberger - tlf. 45 82 41 20
Linda Berkowitz - tlf. 39 18 04 12

Børnehjemmet Palna, Indien
Mette Thomsen - tlf. 38 28 50 25



Bedre hjemmesider

Bedre hjemmeside allerede nu – og en helt ny er på vej

Af Paul K. Jeppesen, næstformand

Det er ingen hemmelighed, at vor hjemmeside www.adoption.dk i de seneste år har haft svært ved at leve op til nutidens krav til design og faciliteter. Det meste af indholdet er godt, men teknik, design og brugerfaciliteter stammer fra tiden hvor bredbåndshastigheder var en luksus for de få, og simpel tekst derfor det nødvendige valg.

HB har i løbet af 2007 sat fart i udviklingen af en helt ny og moderne hjemmeside, som vi venter at lancere i første halvdel af 2008.

Mens vi venter, har vi gjort den nuværende lidt bedre og mere spændende. Alle numre af bladet fra og med 2006 kan med ét nummers forskydning nu hentes som pdf-filer. Derudover er der indsat en ny søgefacilitet, som med hjælp fra Google gør det hurtigt og nemt at finde den relevante information. Vi fortsætter med at opdatere og forbedre den nuværende til den nye går i drift. Brug den nuværende – og glæd jer til den nye.

PS: Publiceringen på hjemmesiden indebærer jo også publicering af fotos, der tidligere har været indsendt til brug i bladet. Hvis I ikke ønsker at et af jeres billeder, der har været bragt i bladet, vises på hjemmesiden, bedes I sende en mail til webmaster@adoption.dk med angivelse af årgang og nummer samt sideplacering hvorfra billede bedes slettet.

Billeder, der fremover sendes til bladet, forventes også publiceret på hjemmesiden. □

Filmen ”Adoption – måske den bedste løsning” i ny udgave

Heidi Senderovitz

Filmen, der er produceret af Henrik Lund, handler om Karen og Tomas’ rejse til Colombia efter deres datter Andrea. Den findes nu i en ny udgave, der også beretter om familiens rejse til Etiopien efter Andreas lillebror, Zacharias. Det nye kapitel i filmen handler mest om Andreas reaktioner på at blive storesøster. Ud over historien om Karen og Tomas adoptioner medvirker også socialrådgiver

Kåte Hall, som indtil 1. april 2007 var sagsbehandler i adoptionssager i Københavns Amt.

Filmen kan købes ved henvendelse til L&B VIDEO på tlf. 35 82 52 53 eller e-mail post@logb-video.dk. Alle nye medlemmer af Adoption & Samfund får automatisk filmen tilsendt. Se mere på www.logb-video.dk.

Filmen blev anmeldt her i bladet i juni 2004 – anmeldelsen kan også læses på Adoption & Samfunds hjemmeside (www.adoption.dk) □

Billeder til bladet

Bladet kan nu modtage elektroniske billeder af jeres børn. For at undgå, at vi drukner i billeder, vil vi opfordre til, at man max. sender 3 billeder ad gangen. Man skal dog være opmærksom på, at bladet (inkl. billederne) senere vil blive lagt på Adoption & Samfunds hjemmeside.

Billederne skal sendes til: bladet@adoption.dk

Venlig hilsen Redaktionen □



Kristian Kyung er født i Korea.

Foto illustrerer ikke artiklen.

Gruppen af eneadoptanter har 10 års jubilæum -og det skal fejres

Lørdag den 24. november 2007 kl. 11.30-17
i Kulturhuset Støberiet, annekset Kapelvej 44, København N

Program:

Kl. 11.30 Ankomst
Kl. 12.30 Frokost
Kl. 14.00 Danseaktivitet/undervisning
Kl. 15.00 Kaffe og kage
Kl. 15.30 Diverse aktiviteter for børnene
Kl. 17.00 Farvel og tak for i dag

Hvert barn skal medbringe en ting til udsmykning af lokalet. Alt er velkomment.

Pris for det hele:

GEA medlemmer	200 kr pr. voksen
Ikke GEA medlemmer	225 kr. pr. voksen
Børn af GEA medlemmer	75 kr. pr. barn
Børn af ikke GEA medlemmer	85 kr. pr. barn

Børn under 2 år er gratis

Drikkevarer kan købes på stedet.

Tilmelding senest den 3. november til Liz Haltrup på mail Liz.Haltrup@pol.dk eller Inge Fabricius ingefab@privat.dk . Skriv antal og børnenes alder. Tilmelding er først endelig registeret når der er sket netbank overførsel af deltagergebyr på reg. nr. 1551, kontonr.: 006003-2610 eller betaling på posthuset på giroblanket til girokonto nr.: 6003-2610. Påfør ”Jubilæum” på betalingen.

Har du brug for overnatningsmulighed, så skriv det også på tilmeldingen

Se her - Se her - Se her

Foreningen har udgivet nogle forskellige pjecer med mere som kan bestilles hos sekretæren. Særligt skal benævnes pjecerne ”Når adoptivbørn skal passes” og ”Adoptivbarn i klassen” samt ”Adopteret og voksen” og ”Adoption, råd og vink”.

Herudover har vi udgivet en ”litteraturliste” (blad) samt en bog fra vores behandlerkonference 2003. Foredragene som blev holdt, kan fås på DVD eller VHS.

Vi er ligeledes i besiddelse af en del ældre blade, især vores temablade om skolestart samt andre temanumre.

Der henvises ligeledes til vores hjemmeside

www.adoption.dk

Her kan der også findes meget rådgivning og information.

Ovenstående materiale kan bestilles på sekretaer@adoptionogsamfund.dk

POST ADOPTIONSRÅDGIVNING

Vi har brug for din mening!

Vi er 2 socialrådgiverstuderende fra Den Sociale Højskole i Odense, som er i gang med at skrive vores bachelorprojekt.

Projektet handler om rådgivningen lige efter modtagelse af barnet og i tiden frem.

Du/I vil kunne hjælpe os ved at udfylde et spørgeskema, enten elektronisk eller i papirudgave.

Du/I vil være anonyme i rapporten, vi vil selvfølgelig kende navnet på de der svarer, men alle svar vil blive sammenstillet i ét skema og kun blive brugt i rapporten samlet.

Hvis vi, mod forventning, får brug for at citere fra et specielt spørgeskema, vil du/I blive kontakten vedrørende tilladelse.

Uanset hvor i processen du/I er, om I lige er startet eller har modtaget flere børn for år tilbage, vil vi være interesseret i din/jeres mening. Det gælder også hvis du/I har adopteret, og ikke har haft brug for rådgivning. Ligeledes har det også vores interesse, hvis du blot har tid til at give en kortfattet fortælling om din/jeres erfaring med rådgivning, både indenfor privat og/eller offentligt regi.

Vores baggrund for at vælge dette emne er, at den ene er adoptant og den anden er adopteret. Vi ønsker at udforme en undersøgelse, som kan

tages alvorligt af de ansvarlige politikere.

Da vi har deadline for aflevering af projektet d. 2. januar, er det vigtigt, at vi får hurtige henvendelser, så vi har tid til at behandle de spørgeskemaer, vi får tilbage.

KONTAKT

Yderligere oplysninger og/eller tilmelding fås ved henvendelse til:

Tanja Ib, mail: 04fti@dsh-o.dk eller mobil: 31 17 41 46.

Dorte Simonsen, mail: 04fds@dsh-o.dk eller mobil: 40 25 59 27. □

ANNONCE:

”Rykker det også i dig?”

Tror du en Bangladeshrejsse måske kunne være noget for dig - eller din datter?

Få flere oplysninger hos:
Filip (6168 7084) eller
Torgunn (8723 1240)

ANNONCE:

Heldagskursus for bedsteforældre og andre nære relationer til adopterede og deres forældre

Korsør d. 26.1.2008

Du vil skulle arbejde procesorienteret med, hvad det betyder for dig og hvordan du kan forstå og støtte barn og forældre bedst muligt.

Undervisere: Michel Gorju
Karen Fabricius Hansen
Undervisere på de adoptionsforberedende kurser.

Se nærmere:
www.karenfabricius.dk



1 1/2 år og godt pakket ind, født i Kina.

Foto illustrerer ikke artiklen.

ANNONCE:

ADOPTIONS- ELLER BESØGSREJSE

Vi samarbejder med de førende luftfartsselskaber for at give Dem individuel betjening - uanset rejsemål og tidspunkt. Kontakt en ekspert på dette område, som kender de specielle behov, der er i forbindelse med adoptionsrejser. **I visse tilfælde kan vi yde 5% rabat på flybilletterne.**

Specialprogram for besøgsrejser til Korea

Indhent altid et uforpligtende tilbud hos:



senior rejser
ET SELSKAB I PROFIL REJSER GRUPPEN

Søtorvet 5 · 1371 København K
Tlf. 33 93 88 00 · Fax 33 93 88 90 · E-mail: sr@senior-rejser.dk

Rådgivningsguide

Adoption & Samfund tilbyder rådgivning i alle faser af en adoption. Rådgiverne er enten faglige rådgivere med en specifik relevant uddannelse og særlig viden om adoption eller adopterede og adoptanter, som gerne lægger øre til din historie og kan komme med råd baseret på deres personlige erfaringer og foreningens viden i øvrigt.

Rådgiverne arbejder på frivillig basis. De har tavshedspligt. De fleste rådgivere besvarer rådgivningsopkald i deres hjem. Bemærk faglige- og særlige rådgivere har lukket i juli. Sagsrådgiverne kan kontaktes hele sommeren. Generelt vil det være mest belejligt, hvis I ringer efter kl. 20.

Sagsrådgivere:

Sagsrådgiverne svarer på generelle spørgsmål om adoption og rådgiver i alle faser af adoptionsproceduren fra de første overvejelser om adoption til adoptionsbevillingen er givet.

Simple spørgsmål kan fremsendes på mail til adressen: raadgivning@adoption.dk

For egentlig rådgivning i adoptionssager er det bedre at henvende sig telefonisk til en af rådgiverne nedenfor, især hvis det drejer sig om lidt mere komplicerede sager, f.eks.:

- Sager, hvor ansøgerne forfølger risiko for helt eller delvist afslag på godkendelse.
- Anke- og klagesager.
- Problemer i matchningssager.
- Problemer i forhold til de formidlende organisationer.

Josie Køhlert	43 64 70 10
Claus Stenmose	59 44 14 32
Mie Olesen	36 45 02 08
Annike Kjær Hansen	35 82 35 43
Bente Romanoff	33 22 88 68

Faglig rådgivere:

Rådgiverne er medlemmer, der tilbyder rådgivning inden for deres professionelle fagområde.

Socialrådgiver:

Rådgiver omkring børnesager og børnehåndicap; dvs. lov og ret i forbindelse med ydelser indenfor servicelovens børneparagraffer og sagsbehandling. Rådgiveren kan selvfølgelig ikke afgøre sager eller omstøde kommuners afgørelser, men kan derimod vejlede omkring ankenmuligheder.

Mette Gammelgaard 39 31 40 05

Sundhedsplejerske:

Rådgiver om den gensidige tilknytningsproces mellem barn og forældre, almindelige reaktionsmønstre hos barnet fx i forbindelse med søvn, måltider og andre dagligdags ting som pusling og bad. Hvordan kan man som forældre hjælpe sit barn bedst muligt gennem skiftet fra børnehjem/plejefamilie til adoptivfamilie.

Gitte Korsholm Jørgensen 74 83 22 57
Vibeke Povelsen 38 89 02 17

Talepædagog:

Rådgiver om tale- og sprogsværligheder før eller efter barnets ankomst. Sparer evt. med den lokale talepædagog.

Irene Bjerregaard 27 12 93 07

Psykolog:

Rådgiver unge og voksne adopterede og adoptivfamilier. Herudover kan psykologen medvirke til at videreformidle eventuelle behov for længerevarende indsats til relevante behandlere og/eller instanser.

Birgit Cederholm 44 44 33 82

Speciallærer:

Rådgiver hvis der er behov for eller overvejelser om en særlig undervisningsindsats i skolen, særligt i forbindelse med omsorgssvigtede børn.

Sanne Flittner-Nielsen 75 91 50 65

Pædagogisk konsulent:

Rådgivning i forbindelse med institutionsstart, indskoling og vanskeligheder i institutioner/skoler.

Gitte Stæhr Larsen 48 24 51 55
51 29 64 76

Læge:

Besvarer spørgsmål, der vedrører helbreds- og handicapforhold hos såvel adoptionsansøgere som barn i forslag og adopterede.

Tyge Fogh 44 34 16 09
Jesper Mørk-Hansen, 62 25 12 63
e-mail: m.h.gudme@dadlnet.dk.
Telefonopkald kun i dagtimerne/spørgsmål pr. mail med angivelse af telefonnummer i dagtimerne

Rådgivere inden for specielle emner:

Rådgiverne er medlemmer med særlig interesse i et bestemt emne inden for adoptionsområdet.

Adoption af danske børn:

Rådgivning om anonym dansk adoption.
Fam. Behmer 64 82 62 20

Adoption af større børn:

Rådgivningssamtaler samt mulighed for kontakt til andre familier, der har modtaget større børn, som tilbyder telefonisk støtte og hjælp omkring de problemer, der kan være forbundet hermed.

Anne Marie Poulsen 33 14 14 56
E-mail: ulfi@get2net.dk

Adoptionslinjen:

Voksne adopterede tilbyder rådgivning omkring det at være adopteret.
Telefontid tirs. kl. 19.30-21.00 70 22 23 03

Eneadoptanter:

Gruppen af EneAdoptanter, GEA, tilbyder eneansøgere rådgivning før, under og efter godkendelse samt efter hjemtagelse af barn. Endvidere har GEA faglige rådgivere, hvis udgangspunkt er eneadoption. GEA tilbyder desuden hjælp til opstart af samtalegrupper på et hvilket som helst tidspunkt i adoptionsprocessen.

Linda Berkowitz 39 18 04 12
Nina Andersen 44 64 23 50

Tab af barn i forslag:

Rådgivning som hjælp og støtte til dem, der har mistet et barn, som de har haft i forslag og været godkendt til.

Janne Skov 66 13 63 02

Endeligt afslag på ansøgning om adoption:

Henvielse til psykologrådgiveren.

Adoption af præmature børn

Rådgivning om det at få et præmaturo barn i forslag eller at have et præmaturo barn.

Trine Boardman/
Klavs Frisdahl 46 37 07 08

Skoleproblemer:

Rådgivning i forbindelse med vanskeligheder knyttet til den adopteredes skolegang.

Bente Pedersen 62 62 20 51

ANNOUNCE:

May Britt Skjold

Psykolog

www.centerforadoption.dk

ANNOUNCE:

ADOPTIONSRÅDGIVNING

Rådgivning, sparring, coaching til adoptivforældre
- før, under og efter adoptionen -

Socialrådgiver Käte Hall

tidligere ansat på adoptionsområdet i 15 år

Telefon 41 12 04 42, tirsdage mellem 18 og 20

Vil du rekvirere brochure, eller ønsker du en opringning,
så send gerne en mail til: mail@adoptionsraadgiver.dk.

Du kan også besøge min hjemmeside: www.adoptionsraadgiver.dk



Magasinpost **B**

Adoptionskalender

Husk - du er altid velkommen til at deltage i et arrangement i andre lokalforeninger end din egen.

Dato	Tid og sted	Arrangement	Arrangør	Kontakt/tilmelding
13.10.07 + 27.10.07	Kl. 13:30-15:30, Rødovre Skole, Rødovrevej 139, 2610 Rødovre	Kinesisk for børn Læs mere på http://www.kinaforeningen.dk/	Kinaforeningen	Ulla Jahn 25364652 (kl. 18-19)
23.10.07	kl.19:00-21:00 Valby	Foredrag om kinesiske børnehjem	Kinaforeningen	
25.10.07	kl.19:00-22:00 Frivillighedens Hus, Taxvej 15, 2880 Bagsværd (10 minutters gang fra Bagsværd st.)	Adoption og Handicap. At være anderledes på flere måder! Oplæg v. Jacob Nossell (fra det Røde Kapel på DR2), Randi (mor til Adriana) og Vibeke (mor til Anton).	LF Københavns Amt	Tilmelding ved indbetaling af 50,-kr. pr. pers. på Reg. 2123 Kontonr. 8135619095 (opgiv tlf. nr. samt arr. nr. 2 på tilmelding) Tilmelding er bindende og be- løbet returneres derfor ikke ved afbud.
03.11.07	Scandic, Odense	Generalforsamling for Adoption & Samfunds hovedforening. Alle medlemmer er velkomne, husk at stemmeret kræver du er valgt delegat i din LF eller Interessesgruppe.	HB	foreningen@adoptionogsam- fund.dk
03.11.07	kl. 12.00-16.30 Kantinen Sct. Anna Gade Skole, Århus C	Temadag: Adoption – en livsproces for forældre og deres børn. Med cand.psych. Susanne Høeg. Se mere her Betaling ved indgangen Pris: 100 kr	LF Østjylland	Anne-Mette H. Knudsen, 8694 1873/ 6167 1873. Tilmelding senest fredag 26. oktober. Tilmeldingen er bindende
04.11.07		Konstituerende Hovedbestyrelsesmøde	HB	foreningen@adoptionogsam- fund.dk
05.11.07	kl.17:00 hhv. kl.19:00 Regionshospitalet Vi- borg, Heibergs Allé, 8800 Viborg. Mødelokale 22. Gå til højre ved ho- vedindgangen	Stiftende generalforsamling LF Gudenåen og efterfølgende foredrag: Adoptivbørn og skolestart v. Lars von der Lieth! Foredraget starter kl. 19:00. Lektor, psykolog og adoptivfar Lars von der Lieth vil give sit bud på, hvordan man kan tackle de vanskeligheder, adoptivbørn kan have ved skolestart.	Det tidl. LF Viborg Amt	Mona Østergaard, 8664 6172 el. Lene Christensen, 8662 2320
10.11.07 + 24.11.07	Kl.14:00-16:00, Hjerteforeningens Rådgivningscenter, Jægergårdsgade 64, 8000 Århus C	Kinesisk for børn Læs mere på http://www.kinaforeningen.dk/	Kinaforeningen	Ulla Jahn, 25364652 (kl 18-19)
13.11.07	kl.19:00-21:00 Århus	Foredrag om kinesiske børnehjem	Kinaforeningen	
14.11.07	kl. 19.00-21.30 Glostrup Fritidscenter,	Adoptivbarnets forladthedstraume – hvilket aftryk sætter det? – og hvordan kan det behandles?	LF Københavns Amt	Tilmelding ved indbetaling af 50,- kr. pr. pers. på Reg. 2123 Kontonr. 8135619095 (opgiv tlf. nr. samt arr. nr. 3 på tilmelding) Tilmelding er bindende og beløbet returneres derfor ikke ved afbud.
24.11.07	kl.11.30-17.00 Kulturhuset Støberiet, annekset Kapelvej 44, 2200 København N	GEA 10-års jubilæum. Se anden omtale i bladet.	GEA	Liz Haltrup (Liz.Haltrup@pol.dk) eller Inge Fabricius (ingefab@privat.dk) Tilmelding: Senest den 3. november.
01.12.07		Juletræsfest Se anden omtale i bladet.	LF Københavns Amt	
01.12.07	kl. 13:00-ca.16:00 Vadum Skole, Vadum	Juletræsfest	LF Nordjylland	Torben Fristrup, 9852 5542 el. Jens Næsby, 9818 1910
02.12.07	kl.14.00-ca.17.00	Julefest	LF Fyn	
09.12.07	kl.14.00-17.00 Sognegården, Ruds Vedby	Juletræsfest i Ruds Vedby Se anden omtale i bladet.	LF Vestsjælland	Claus Stenmose, 5944 1432

Allerede overtegnet

Forkortelser: HB=Hovedbestyrelsen, LF=Lokalforening.

Se flere detaljer om arrangementerne på <http://kal.adoption.dk>. Optagelse til kalenderen: kalender@adoption.dk.